

Алексей НИКОЛАЕВ

**БОГ**

Ф у н д а м е н т а л ь н а я      т е о л о г и я

**Раздел 2. ДУША***Теологические основы фундаментальной психологии***§9. ИПОСТАСИ ДУШИ****9. Определение души в ипостасях.**

***Душа есть сотворенный мыслящий субъект, который в человеческом существе существует в форме человеческой личности в двух ипостасях как бессознательный и самосознательный субъект, самотожественный в сознании и подобный богу в сознании как то, что он есть в сознании, которое есть он сам.***

Эквивалентное определение души в ипостасях:

***Душа есть бесплотное живое сущее, способное принимать форму личности и наделенное двоичным естеством, в котором душа двуипостасна как немыслящая и мыслящая сущность: как бессознательный и самосознательный субъект: как дух и сознание, где сознание есть претворенный в сознание дух.***

**Диалектические уравнения двуипостасности души:**

1-я формульная запись определения души в ипостасях:

***Дух души + сознание души = мыслящий субъект = душа.***

2-я формульная запись определения души в ипостасях:

***Немыслящая сущность души + мыслящая сущность души = душа.***

3-я формульная запись определения души в ипостасях:

***Бессознательный субъект + самосознательный субъект = душа.***

**Простая логика определения души в ипостасях:**

I. В жизненном цикле человека существование души протекает с циклическим чередованием яви и сна как попеременное пребывание души в сознании и вне сознания, а это значит, что естество души двоично как бессознательное и сознательное: немыслящее и мыслящее.

II. Двоичность естества души как единичного сущего, неделимого на части, есть ипостасная двоичность души в своей природной сущности, двоичной как немыслящая и мыслящая сущность.

III. Немыслящая сущность души, как и всего живого в мире, есть дух (см. опр. 8.2 «Сущностный дух: мировой дух»).

IV. Мыслящая сущность души, как и всякого мыслящего сущего, есть разум как способность к мышлению, которой душа обладает в сознании (см. опр. 11.4 «Человеческий разум»), и сама душа есть мыслящая сущность как обладатель разума, то есть как мыслящий субъект, реализующий свою способность к мышлению в сознании как самосознательный субъект, сущий в сознании, которое есть он сам (см. опр. 1.8 «Тожество мыслящего субъекта и сознания» и опр. 7.7 «Мыслящая сущность»).

V. Поскольку в человеческом существе душа существует в форме человеческой личности, а личность человека есть сам человек как то, что он есть в душе своей, постольку ипостаси души суть душевные ипостаси человека (см. опр. 12.3 «Человеческая личность»).

VI. Независимо от ответа на вопрос, каким образом душа существует в человеческом существе, существующем во плоти, логически очевидно, что душа нематериальна, как и всякая живая сущность (см. опр. 7.4 «Живая сущность» и опр. 7.5 «Живое существо»).

VII. Душа есть то, что она есть в своей нематериальной и двуипостасной живой сущности, принимающей форму человеческой личности в человеческом существе и

отделенной в самой себе от всей не душевной и не личностной конструкции человеческого существа как от того, что не есть душа (см. опр. 12.1 «Человеческое существо»).

### **9.1. 1-я ипостась души: бессознательный субъект: дух души.**

***В 1-й ипостаси душа есть дух и бессознательный субъект, двойкий вне сознания и в сознании как сновидец и сомнамбулический субъект.***

#### **Ипостасная диалектика бессознательной души:**

а) Двоичная бессознательность души в ипостасях души:

***I. Бессознательность духа души.***

***II. Сомнамбулические свойства сознания души.***

б) Дуализм бессознательного субъекта вне сознания и в сознании:

***I. Сновидец: одноипостасная душа — II. Сомнамбулический субъект.***

с) Двойная сомнамбуличность души во время пребывания души в сознании:

***I. Сомнамбуличность духа — II. Сомнамбуличность сознания.***

д) Тройная сомнамбуличность души в связи с троичностью порога сознания:

***I. Сомнамбуличность духа души за 1-м порогом сознания.***

***II. Сомнамбуличность сознания души за 2-м порогом сознания.***

***III. Сомнамбуличность души в сверхличном мышлении за 3-м порогом сознания.***

9.1.1. 1-я ипостась души есть дух души как немыслящая и бессознательная сущность души.

9.1.2. Дух души есть то, что душа есть в своем немыслящем и бессознательном естестве как бесплотная форма мирового духа, составляющего нематериальную живую сущность всего живого в мире как немыслящую сущность, которая не есть мыслящий субъект, а есть творящее мышление субъекта, который есть бог (см. опр. 8.2 «Сушностный дух: мировой дух»).

9.1.3. Дух души есть бессознательный субъект, существующий за порогом сознания и способный переходить порог сознания, то есть превращаться в самосознательного субъекта, что логически эквивалентно претворению духа в сознание (см. опр. 9.3 «Ипостасный Янус абсолютного духа»)

9.1.4. Во время пребывания вне сознания, то есть во сне, душа одноипостасна и не есть душа, а есть одноипостасная противоположность самой себя как двуипостасного сущего, самождественного в двух ипостасях во время пребывания души в сознании.

9.1.5. Одноипостасная душа есть сновидец, а вместе с тем и обладатель души, то есть человек, есть сновидец вне сознания как тот, кто пребывает в сновидческой реальности и наделен в ней сновидческим существованием, которое есть формализация небытия (см. опр. 3.4 «Небытие»).

9.1.6. Душа есть двуипостасное сущее, которое есть то, что оно есть разом в двух ипостасях, представленных двоичным естеством души, бессознательным и самосознательным, а это значит, что в одной лишь 1-й ипостаси, находясь вне сознания, душа не тождественна себе, а пребывая в сознании и в тождестве с собой как самосознательный субъект, душа одновременно пребывает за порогом сознания как бессознательный субъект.

9.1.7. Наяву, а не во сне, бессознательный субъект есть сомнамбулический субъект, идентифицируемый по сомнамбулическим свойствам сознания души и по сомнамбулическим состояниям души наяву.

9.1.8. Поскольку человеческое существо, как и всякое живое существо, существует в мире, а не в абсолюте, то есть вне абсолютной реальности сознания, постольку душа может существовать в человеческом существе и вместе с тем в мире только как дух и бессознательная сущность, а это значит, что ни во сне, ни наяву душа не может терять свою бессознательную 1-ю ипостась, связывающую душу с человеческим существом в жизненном цикле человека, в отличие от самосознательной 2-й ипостаси, парадоксальным образом теряемой душой во время пребывания вне сознания, то есть во сне.

9.1.9. Не менее парадоксальным образом, чем тот, каким душа не тождественна самой себе вне сознания как сновидец, душа тождественна себе в сознании как самосознательный субъект с двоичной природой: сознательной и бессознательной, где бессознательность есть сомнамбуличность, двойкая как сомнамбуличность духа и сознания и тройкая в связи с троичностью душевного порога сознания.

9.1.10. Чистое бессознательное состояние души есть сновидческое существование одноипостасной души вне сознания и вне тождества с собой за 1-м порогом сознания, разделяющим явь и сон души, вместе с тем разделяя ипостаси души, причем так, что во сне душа лишена 2-й ипостаси (см. опр. 11.1 «1-й порог сознания»).

9.1.11. За 2-м и 3-м порогами сознания, которые суть диалектические границы в структуре сознания души и в механизме сознательного мышления души (см. опр. 11.2 «2-й порог сознания» и опр. 11.3 «3-й порог сознания»), сомнамбуличность души есть двоякая сомнамбуличность сознания души.

9.1.12. Во время пребывания души в сознании 1-й порог сознания, разделяющий ипостаси души, отделяет сомнамбуличность сознания от сомнамбуличности духа.

9.1.13. Основным признаком, отличающим сомнамбуличность сознания от сомнамбуличности духа, является природная соединимость первой и природная несоединимость второй с волей, по той простой логике, что воля присуща сознанию и принцип свободы воли работает в сознании посредством разума (см. §14 «Свобода воли»), а немыслящая живая сущность, которая есть дух, хоть воплощенный, хоть бесплотный, лишена разума, откуда вытекает сомнамбулизм того рода, что присущ животным как бессознательное существование бессознательных существ, лишенных вместе с разумом способности переходить порог сознания и осуществлять в сознании волевое самоуправление.

*Прим. 1: о том, что такое сомнамбуличность духа в природе человека, можно приблизительно судить по лунатизму и по неменяемым состояниям сознания пьяного типа (см. прим. 1 в блоке примечаний в конце §14 «Свобода воли»), но это, как говорят в таких случаях, верхушка айсберга.*

*Прим. 2: о том, что такое сомнамбуличность сознания, можно достоверно судить на парадоксальном примере того, что широко известно как гипнотический транс и медиумический транс, владеющий душой в состоянии бодрствования, имея в виду бодрствование как противоположность обычного сна; трансовая сомнамбуличность сознания выражается в том, что в трансе, как и в обычном сне, душа лишена воли и либо вообще не сознает себя, что характерно для глубокого транса, либо сознает себя отдаленным образом по типу так называемых осознанных сновидений.*

## **9.2. 2-я ипостась души: ипостасное самосознание души.**

**Душа есть мыслящий субъект как то, что душа есть в сознании, которое есть она сама как мыслящее сущее, сознающее себя и существующее в самосознательном мышлении, то есть в ипостасном самосознании, которое есть 2-я ипостась души и сама душа в тождестве с сознанием как самосознательный субъект и претворенный в сознание дух.**

9.2.1. 2-я ипостась души есть самосознательный субъект, сознающий себя и, сознавая себя, составляющий тождество с сознанием (см. опр. 1.8 «Тождество мыслящего субъекта и сознания»).

9.2.2. Душа есть сознание и самосознательный субъект в самосознательном мышлении, обращенном на само себя как на умосозерцаемый объект, который есть самосознательный субъект (см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»).

9.2.3. Самосознательное мышление души, обращенное на само себя, есть ипостасное самосознание души, которое есть сама душа как самосознательный субъект.

9.2.4. Ипостасное самосознание души есть сознание души, которое есть сама душа как то, что она есть в тождестве с сознанием, в соответствии с простейшим определением сознания как мыслящего сущего, сознающего себя и существующего в самосознательном мышлении.

9.2.5. Поскольку вне сознания душа одноипостасна и обретает 2-ю ипостась, входя в сознание, постольку 2-я ипостась души есть претворенная в сознание 1-я ипостась души, то есть: ипостасное самосознание души есть претворенный в сознание дух души, то есть: самосознательный субъект, существующий в сознании и зовущийся душой, есть приведенный в сознание бессознательный субъект.

9.2.6. Претворение 1-й ипостаси души во 2-ю есть диалектическое превращение бессознательного субъекта, не сознающего себя, в самосознательного субъекта, сознающего себя, в чем выражается переход души, а точнее, духа души через порог сознания, что переживает каждый из нас, людей, каждодневно при пробуждении от сна.

9.2.7. Ипостасное самосознание души есть сознание души как претворенный в сознание дух и приведенный в сознание субъект, точнее, безличностный субъект (см. опр. 10.1 «Чистое сознание»).

*Прим.: в силу самотождественности души разом в двух ипостасях, претворение духа души в сознание души происходит, надо полагать, частичным образом или каким угодно, но таким, что в сознании душа есть самосознательный субъект с двоичной природой: сознательной и бессознательной.*

### 9.3. Ипостасный Янус абсолютного духа.

*Душа существует в сознании двойственным образом, с одной стороны, как в самой себе, а с другой стороны, как в абсолютном духе, который составляет 2-ю ипостась бога как ипостасное самосознание бога и 2-ю ипостась души как ипостасное самосознание души, в котором дух души, составляющий 1-ю ипостась души, претворен в сознание.*

#### Ипостасная диалектика души в диалектике духа:

##### I. Логическая схема претворения духа в ипостасях души:

- a) 1-й Янус духа: дуализм ипостасного и творящего мышления бога:
  - I. Абсолютный дух: 2-я ипостась бога — II. Мировой дух.*
- b) Ипостаси души:
  - I. Дух души: 1-я ипостась — II. Сознание души: 2-я ипостась.*
- c) Ипостасный Янус абсолютного духа:
  - I. 2-я ипостась бога: ипостасное самосознание бога.*
  - II. 2-я ипостась души: ипостасное самосознание души: сознание души.*
- d) Претворение духа в ипостасях души:
  - I. Претворение абсолютного духа в мировой дух в душе: дух души.*
  - II. Обратное претворение мирового духа в абсолютный дух в душе: сознание души.*

##### II. Дуализм бога и души в диалектике духа:

- a) Двоичное бытие души в сознании:
  - I. Бытие души в абсолютном духе как в абсолютной реальности сознания.*
  - II. Бытие души в самой себе как в сознании, которое есть она сама.*
- b) Дуализм бога и души в абсолютном духе как местопребывании бога и души:
  - I. Абсолютный субъект, пребывающий в самом себе: бог.*
  - II. Сотворенный субъект, пребывающий в боге и в самом себе: душа.*
- c) Дуализм бога и души в ипостасной триаде противоположностей:
  - I. Абсолютный субъект — II. Абсолютный дух — III. Сотворенный субъект.*
- d) Диалектическая тройца бога, души и человека в абсолютном духе:
  - I. Бог, суший в абсолютном духе как в самом себе.*
  - II. Душа, сушая в абсолютном духе и в самой себе как в сознании.*
  - III. Человеческая личность, сушая в душе как в сознании.*

9.3.1. В силу абсолютности сознания (см. опр. 1.9 «Абсолютность сознания»), бытие души и обладателя души в сознании есть бытие вне мира в абсолютной реальности сознания, то есть в боге, точнее, в абсолютном духе, а в силу двуипостасности души, душа, пребывая в сознании, пребывает одновременно в боге вне мира и в мире вне бога как двоичная живая сущность, мыслящая и немыслящая: сознание и дух: самосознательный и бессознательный субъект.

9.3.2. Двуипостасность души логически извлекается из дуализма абсолютного и мирового духа как ипостасного и творящего мышления бога, где ипостасное мышление есть самосознательное мышление бога, обращенное на само себя, а творящее мышление бога обращено в поле мышления бога, где вершится творение как претворение абсолютного духа в мировой дух (см. опр. 8.2 «Сушностный дух: мировой дух»).

9.3.3. В ипостаси духа душа есть форма мирового духа, в соответствии с определением, гласящим: творение вершится в пустотном духе как формообразование путем претворения абсолютного духа в мировой дух, составляющий в природных формах сотворенного сущего природную сущность сотворенного сущего как немыслящую сущность, откуда логически вытекает определение, гласящее: 1-я ипостась души есть дух души: немыслящая сущность души: бессознательный субъект.

9.3.4. Существование души в ипостаси бессознательного субъекта, то есть в ипостаси духа, логически эквивалентно претворению абсолютного духа в дух души как в душевную форму мирового духа, а существование души в ипостаси самосознательного субъекта, то есть в ипостаси сознания, логически эквивалентно обратному претворению мирового духа в абсолютный дух и соответственно определяется как претворение духа души в сознание.

9.3.5. Дух души есть форма мирового духа как абсолютное мышление, составляющее собой бессознательное естество души в ипостаси бессознательного субъекта, который превращается в самосознательного субъекта, когда абсолютное мышление обращается на само себя в душе и превращается в самосознательное мышление души, оно же ипостасное самосознание души, оно же сознание души, точнее, чистое сознание (см. опр. 10.1 «Чистое сознание»).

9.3.6. Логической схемой претворения духа в ипостасях души объясняется ипостасный Янус абсолютного духа: с одной стороны, абсолютный дух есть 2-я ипостась бога

(см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух») и является вместилищем души как абсолютное место существования души, а с другой стороны, абсолютный дух составляет 2-ю ипостась души как ипостасное самосознание души, в котором душа существует как в самой себе и сама есть сознание как самосознательный субъект.

9.3.7. Дуализм бога и души есть дуализм мыслящих субъектов, существующих порознь в абсолютном духе как в самосознательном мышлении, обращенном на само себя, с одной стороны, в боге как ипостасное самосознание бога, а с другой стороны, в душе как ипостасное самосознание души.

9.3.8. Приведение души в сознание при переходе через порог сознания в абсолютную реальность эквивалентно претворению в душе мирового духа, составляющего 1-ю ипостась души как дух души, в абсолютный дух, составляющий 2-ю ипостась души как ипостасное самосознание души, в которой душа не есть бог, а есть то, что она есть в боге, а точнее, в абсолютном духе, где она есть сотворенный мыслящий субъект, существующий в самосознательном мышлении как в самом себе, вместе с тем существующий в боге не как в самом себе, а как в абсолютной реальности сознания.

9.3.9. Переход одноипостасной души через порог сознания происходит в ней самой и логически эквивалентно претворению в душе мирового духа, составляющего 1-ю ипостась души как дух души, в абсолютный дух, составляющий 2-ю ипостась души как ипостасное самосознание души, в которой душа не есть бог, а есть то, что она есть в боге, а точнее, в абсолютном духе, где она есть сотворенный мыслящий субъект, существующий в самосознательном мышлении как в самом себе, вместе с тем существующий в боге не как в самом себе, а как в абсолютной реальности сознания.

9.3.10. Обратное душевное претворение мирового духа в абсолютный дух не есть превращение души в абсолютный дух, который составляет тождество с богом как то, что бог есть в ипостаси мышления, и не составляет тождества с душой, составляя ипостасное самосознание души как то, что душа есть в абсолютной реальности сознания, которая не есть душа, а есть бог в ипостаси мышления.

9.3.11. Абсолютный дух является абсолютным местом существования всех мыслящих субъектов, а это, во-первых, несотворенный мыслящий субъект, то есть бог, двуипостасный как абсолютный субъект и абсолютный дух и отделенный в самом себе как то, что он есть разом в обеих ипостасях, от сотворенных мыслящих субъектов, существующих в боге как в абсолютном духе вне тождества с богом и в тождестве каждый с самим собой в боге.

9.3.12. Ипостасный Янус абсолютного духа обеспечивает живую душевную связь бога и человека в диалектической триаде противоположностей: бог как несотворенный мыслящий субъект — абсолютный дух — душа как сотворенный мыслящий субъект, где абсолютный дух является диалектическим связующим звеном между всеми мыслящими субъектами, составляя собой абсолютную реальность сознания, где существуют все мыслящие субъекты.

9.3.13. Ипостасный Янус абсолютного духа связывает диалектическую троицу бога, души и человека, где человек есть личность, сущая в душе, сущей в боге как в абсолютном духе.

*Прим. 1: вхождение души в сознание логически эквивалентно вхождению в душу абсолютного духа путем претворения духа души в сознание, что каждый из нас, людей, переживает каждодневно поутру и может испытывать такое ощущение, будто бы сознание включается на день и выключается на ночь где-то в мозгу, словно лампочка, но только сослепу и от ослепительной учености можно углядеть эту лампочку в мозгу; самосознательный свет сознания сияет в душе вне черепной коробки и есть сам бог собственной персоной как абсолютный дух.*

*Прим. 2: обыденная метафора включения сознания при пробуждении и отключения при засыпании вполне естественна для нас, людей, в логической связи с тем, что образно или буквально зовется светом сознания, который имеет духовную природу как противоположность физического света и является характеристикой сознательного мышления, обращенного на мыслимые объекты как на то, что видят мысленно, находясь в сознании.*

*Прим. 3: свет сознания есть духовный свет как то, что имеет духовную природу с подоплекой в тождестве духа и мышления, но термин духовного света издревле отличается специфическим значением применительно к нефизической реальности, доступной восприятию человеческой душой в необычных состояниях души, таких как так называемая астральная проекция, иначе зовущаяся выходом из тела и внетелесным опытом, в связи с чем духовный свет широко известен и расписывается очевидцами на все лады как нечто, буквальным образом видимое душой и обладателем души, подобно тому как видим физический свет посредством физических глаз.*

*Прим. 4: диалектическая троица бога, души и человека логически симметрична христианской троице бога-отца, святого духа и бога-сына, в том смысле, что вторая*

логически извлекается из первой путем обожествления сына в предмете веры, вместе с чем слово сын приобретает третий смысл плюс к двум, какие оно имеет, во-первых, меж людьми, а во-вторых, в дуализме бога и человека как отца и сына, где сын есть сотворенный мыслящий субъект, который никоим образом не может быть богом и ипостасью абсолютного отца.

## §10. СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ ДУШИ

### 10. Диалектика человеческого сознания.

**Сознание человека есть сознание души человека, двоичное как ипостасное самосознание, которое есть сама душа в тождестве с сознанием, и как зеркальное сознание, присущее человеческой личности как личностной форме души и мысленно отражающее в душе реальность как то, что человек воспринимает и видит сознанием и душой как сознанием.**

#### Базовая диалектическая структуризация человеческого сознания:

a) Ипостасно-зеркальный дуализм человеческого сознания:

**I. Чистое сознание: ипостасное самосознание — II. Зеркальное сознание.**

b) Полевая поляризация чистого сознания:

**I. Чистое сознание — II. Поле мышления, развернутое в чистом сознании.**

c) Базовая двоичность зеркального сознания:

**I. Сенсорное сознание — II. Понятийное сознание.**

d) Дуализм сенсорного сознания, заданный дуализмом души и тела:

**I. Духовная сенсорика сознания — II. Мозговое сознание.**

e) Моральная поляризация зеркального сознания:

**I. Общее зеркальное сознание — II. Нравственное самосознание личности.**

### 10.1. Чистое сознание.

**Ипостасное самосознание души есть чистое сознание души, которое есть сама душа в тождестве с сознанием независимо от своей личностной формы как безличностный мыслящий субъект и сверхличностная мыслящая сущность.**

10.1.1. Ипостасное самосознание души сверхличностно, безличностно и бесформенно как то, что представляет собой в душе абсолютный дух, составляя собой самосознательное естество души, в котором душа есть то, что она есть в тождестве с сознанием и в тождестве с собой в сознании независимо от своей личностной формы: как чистое сознание.

10.1.2. Абсолютный дух составляет собой самосознательную ипостась души как сверхличностную мыслящую сущность души, которая не есть личность, а есть безличностный мыслящий субъект, который есть самосознательное мышление души, обращенное на само себя как на мыслимый объект и являющееся мыслящим субъектом как чистое сознание, мыслящее само себя непосредственным самосозерцательным образом как то, что оно есть само по себе в самом себе (см. опр. 1.7 «Ипостасное самосознание: абсолютный дух»).

10.1.3. Чистое сознание души есть сама душа как мыслящий субъект, чья способность к мышлению есть разум и чье мышление есть работа разума.

10.1.4. Душа есть мыслящий субъект как чистое сознание, в котором функционирует человеческий разум и которое само функционирует как разум (см. опр. 11.4 «Человеческий разум»).

10.1.5. Разграничение фундаментальных элементов душевного механизма мышления как функций сознания равнозначно структуризации сознания души.

*Прим.: чистое сознание самоочевидно де-факто в виде безличностной души младенца, еще не принявшей форму личности, но являющейся тождеством с сознанием как мыслящая сущность и как самосозерцательное сознание с сомнамбулическими свойствами.*

### 10.2. Зеркальное сознание.

**Душевная способность человека мысленно видеть и сознательно воспринимать реальность есть зеркальное сознание души, функционирующее как разум и двоякое, во-первых, как сенсорное сознание, посредством чего душа чувствует реальность, а во-вторых, как понятийное сознание, посредством чего душа понимает, познает и логически видит реальность, составляя понятия обо всем мыслимом и чувствуемом.**

10.2.1. Зеркальное сознание души функционирует как мыслящее естество души, то есть как разум, и воспринимает реальность отражательным образом как то, что душа мыслит и чувствует.

10.2.2. Соответственно дуализму мыслей и чувств в душевной жизни, зеркальное сознание двойно как сенсорное сознание, отражающее реальность посредством чувств (см. §13 «Чувства»), и как понятийное сознание, отражающее реальность посредством понятий, создаваемых обо всем человеческим разумом и самим человеком как обладателем разума (см. опр. 17.2 «Понятийный смысл» и опр. 19.1 «Языковое зеркало реальности»).

10.2.3. В силу дуализма души и тела, сенсорное сознание человеческой души двойно как собственная чувствительность души, не связанная с сенсорными системами организма (см. опр. 13.3 «Духовная сенсорика сознания»), и как связанная с чувствительностью тела чувствительность души, состоящая в сознании душой телесных ощущений и восприятий (см. опр. 10.4 «Мозговое сознание»).

10.2.4. Принимая форму личности и существуя в форме личности, душа сознает себя как личность при посредстве представления о себе как о личности, возникающего в зеркальном сознании души как мысленное отражение, создаваемое разумом понятийным и сверхпонятийным образом.

10.2.5. Личностное представление души о самой себе прорисовывается вместе с формированием личности как человеческое лицо души, узнаваемое и создаваемое душой как свое собственное лицо, отраженное в зеркальном сознании, подобно тому как физический облик человека отражается в стеклянном зеркале, соответствуя действительности в меру отражательной способности зеркала.

10.2.6. Весь комплекс представлений человека о себе как о живом существе, существующем во плоти, — это общее представление о себе, содержательным ядром коего является личностное представление души о себе как о личности, оно же представление личности о самой себе, которое как истинное представление о себе есть знание себя.

*Прим.: дуализм сенсорного и понятийного сознания — это базовая диалектическая поляризация зеркального сознания, охватывающая всю его структуризацию и весь механизм отражательного мышления души, функционирующий по принципу мышления, определяемому как логический принцип зеркала (см. опр. 18.3 «Принцип зеркала»).*

### 10.3. Ипостасно-зеркальное самосознание человека.

**Самосознание человека есть самосознание души человека, двуединое как ипостасное самосознание души, которое есть сама душа в тождестве с сознанием, и как зеркальное самосознание личности, в котором душа сознает себя личностью, а личность сознает саму себя, в меру истинности понятия о себе.**

10.3.1. В ипостасном самосознании душа сознает себя непосредственным и самозерцательным образом как сверхличностную сущность, а в зеркальном сознании душа сознает себя отражательным образом как личность, вместе с чем и человек сознает себя личностью и является личностью, созная себя личностью и узнавая себя как личность в зеркальном сознании души.

10.3.2. Ипостасное самосознание души и зеркальное самосознание личности составляют синтетическое ипостасно-зеркальное самосознание человека, носящее одновременно самозерцательный и зеркальный характер.

10.3.3. Человеческое самосознание самозерцательно как ипостасное самосознание души, которое приобретает зеркальное качество и превращается в умозрительное зеркало вместе с формированием личности, сознающей и узнающей себя в синтетическом самосознании.

10.3.4. Структурным ядром зеркального самосознания личности является нравственное самосознание, которое есть самосознание человека как моральной личности, самоидентичной в нравственном самосознании и узнающей саму себя там же, производя моральную самоидентификацию в порядке самопознания (см. опр. 13.3.2 «Нравственное самосознание»).

*Прим.: самосознательная личность вырисовывается в синтетическом самосознании души как человеческое лицо души подобно портрету на холсте или подобно фотоизображению на фотобумаге, говоря под диктовку напрашивающихся ассоциаций.*

### 10.4. Мозговое сознание.

**Структурный элемент сознания человеческой души, функционирующий как сознание душой состояний и восприятий своего тела при посредстве мозга как естественного компьютера, обрабатывающего информацию, поступающую от те-**

**лесных органов чувств и нервной системы организма, есть мозговое сознание души.**

10.4.1. Мозговое сознание есть душевная, а не мозговая, способность человека сознательно воспринимать и мониторить физический мир при посредстве мозга как организменного инструмента мышления человеческой души, предусмотренного конструкцией человеческого существа как мирового вместилища души.

10.4.2. Мозговое сознание есть структурный элемент сенсорного сознания души, где сознание есть чувствование, ибо душа самотождественна в сознании и сама есть сознание, в силу чего то, что душа чувствует, есть то, что душа сознает, а если не сознает, то и не чувствует, как, например, во сне (см. опр. 13.1 «Душевная чувствительность»).

10.4.3. Мозговое сознание души двоицею как сознание душию телесного самочувствия и как сознание душию восприятий окружающей реальности телесными органами чувств.

10.4.4. Душа сознает себя в живом единстве с телом, ощущая тело посредством мозгового сознания, функционирующего как сознание душию ощущений тела, составляющих познаваемый душию предмет как чувствуемый душию предмет, в силу тождества сознания и чувствования в сенсорном сознании.

10.4.5. Ощущения человеческого тела сами по себе суть восприятия воздействий организмом посредством сенсорных систем организма, таких как нервная система и телесные органы чувств, работающие как информаторы мозга, который служит психофизическим передатчиком сенсорной информации в сознание души, по той простой логике, что мозговая деятельность, не зря разительно похожая на мышление, заставляя ослабленные большой ученостью умы искать самих себя в сером веществе, есть жизнедеятельность воплощенного духа, который есть абсолютное мышление в телесной форме жизни, где мозг есть телесный инструмент мышления: живой компьютер, вживую связанный с сознанием души через человеческий дух (см. опр. 12.2 «Человеческий дух»), обеспечивая сознание душию и человеком ощущений и состояний своего тела, каковое сознание есть отдельный элемент структуры сознания души, определяемый как мозговое сознание.

10.4.6. Мозговое сознание работает как сенсорное зеркало мышления, отражающее ощутимым образом в душе телесные состояния и восприятия, которые, сознаваясь душию, ощущаются душию и отзываются в душе переживаниями как воздействия на живое естество души (см. §13 «Чувства»).

10.4.7. Сенсорная работа мозгового сознания сопровождается созданием в поле мышления души представлений о чувствуемой физической реальности на основе информации, поставляемой телесными органами чувств, традиционно сводимыми к пяти зрительные, слуховые, осязательные, обонятельные, вкусовые представления, которые все сверхпонятийны и образны как мысленное копирование и воспроизведение в воображении того, что воспринимается органами чувств, в связи с чем зрительные представления разительно напоминают записывание и воспроизведение роликов видеоаппаратурой, а слуховые представления разительно напоминают записывание и воспроизведение музыки аудиоаппаратурой, причем копируемая разумом в поле мышления души физическая реальность одновременно отражается в понятийном сознании души, ибо сверхпонятийные представления сенсорного происхождения создаются разумом вместе с понятиями о зримой, слышимой, осязаемой и как бы то ни было чувствуемой реальности (см. опр. 18.3 «Принцип зеркала»).

*Прим. 1: мозговое сознание — метафорический термин; мозговое сознание, понимается, не есть сознание мозга, а есть функция сознания души, работающая при посредстве мозга.*

*Прим. 2: пребывая в сознании, мы сознаем себя слитыми воедино с телом и не представляем себя порознь с телом, как будто пребывать в сознании и пребывать в теле — это одно и то же и как будто сознание физически влито в голову и разлито по осязаемой поверхности тела, но это есть обман чувств, логически вполне очевидный без экспериментальных подтверждений, какие показали бы, что если в человеческом организме отключить телесные органы чувств и нервную систему, душа, оставаясь в сознании, напрочь утратит мозговое сознание как способность ощущать свое тело, каковую способность душа сама может блокировать волей, что с широко известной легкостью проделывают йоги, да и просто в задумчивых состояниях душа отрешенным образом теряет мозговое сознание как чувствительность к слабым воздействиям на тело.*

*Прим. 3: укоренившийся в науке и философии термин чувственно воспринимаемого мира, попугайски кочующий из уст в уста веками, созвучен по смыслу с тем, что определяется здесь как мозговое сознание, но ничего не значит сверх того и, при своей*

претензии на фундаментальную значительность, ничтожно мало говорит о сенсорных свойствах и предпосылках человеческого мышления и познания, тупо сводя чувствительность человека к пяти телесным органам чувств, как будто, кроме них и нервной системы, нет никаких сенсорных систем в конструкции человеческого существа и как будто человек что-либо чувствует только телом, хотя каждодневно больше озабочен тем, что он чувствует душой переживательным образом (см. §13 «Чувства»).

## §11. ПОРОГ СОЗНАНИЯ

### 11. Пороговая диалектика сознания.

**Порог сознания есть диалектическая граница между абсолютной и мировой реальностями: между богом и миром: между абсолютным сознанием, которое есть бог, и миром, существующим вне бога и вне сознания в пустотном поле абсолютного мышления, которое логически эквивалентно порогу сознания как то, что отделяет мир, сотворенный в пустоте, от творца, сущего в самом себе как в сознании, а в душе порог сознания троичен и служит троичной диалектической границей между богом и душой.**

#### Поляризация человеческого мышления порогом сознания:

a) Душевная троичность порога сознания:

**1-й порог сознания разделяет ипостаси души и явь и сон души.**

**2-й порог сознания разделяет ипостасное и зеркальное сознание души.**

**3-й порог сознания разделяет сверхличное и личное мышление души.**

b) Ипостасный дуализм мышления и безмыслия души:

**I. Сознательное мышление души.**

**II. Безмыслие духа души как немыслящей сущности.**

c) Поляризация бытия души 1-м порогом сознания в тождестве бытия и мышления:

**I. Сновидческое мышление = сновидческое бытие = формализация небытия в духе.**

**II. Сознательное мышление = сознательное бытие в сознании.**

d) Поляризация сознательного мышления души 2-м порогом сознания:

**I. Непосредственное самосозерцание: ипостасное.**

**II. Мысленное видение зеркальным сознанием: умозрение.**

e) Поляризация сознательного мышления души 3-м порогом сознания:

**I. Сверхличное мышление души .**

**II. Личное мышление души: мышление «я».**

#### 11.1. 1-й порог сознания.

**Диалектическая граница, отделяющая мир от бога в реальности и разделяющая живой мир на мир сознательных и мир бессознательных созданий, а в человеческом существе разделяющая ипостаси души и явь и сон души, есть 1-й порог сознания.**

#### Противоположности, разделенные 1-м порогом сознания:

I. Абсолютная и мировая реальности: бог и мир — II. Абсолютный дух и мировой дух — III. Мир людей и мир животных — IV. Ипостаси души — V. Явь и сон души.

11.1.1. 1-й порог сознания есть граница мира, логически совпадающая с пустотным полем абсолютного мышления (см. опр. 8.1 «Поле абсолютного мышления: пустотный дух»), содержащим мир и отделяющим собой мир от бога, отделяя абсолютную реальность сознания, где существует бог как в самом себе, от мировой реальности, где существует вне бога и вне сознания немыслящее сущее как то, что не есть сознание, а это то, что не сознает себя.

11.1.2. Сущее, не сознающее себя, существует за 1-м порогом сознания, то есть вне сознания, а это все сотворенное сущее, неживое и живое, кроме сотворенных мыслящих субъектов, таких как душа человека и сам человек как самосознательная личность.

11.1.3. В душе 1-й порог сознания разделяет абсолютную и мировую реальности, отделяя 1-ю ипостась души как то, что душа есть в ипостаси бессознательного субъекта, существующего вне бога в мире и в человеческом существе, сущим в мире, от 2-й ипостаси души, в которой душа есть самосознательный субъект, сущий в самом себе как в сознании и в боге как в абсолютной реальности сознания (см. опр. 9.3 «Ипостасный Янус абсолютного духа»).

11.1.4. В силу двуипостасности, душа, пребывая в сознании, пребывает одновременно в абсолютной и мировой реальностях и мысленно видит мир и саму себя в мире через 2-й порог сознания (см. опр. 11.2 «2-й порог сознания») как мысленное отражение в

зеркальном сознании души, в меру отражательной способности оно.

11.1.5. Разделяя ипостаси души, 1-й порог сознания разделяет явь и сон души как сознательное двуипостасное бытие души во время бодрствования и как одноипостасное бытие души во время сна.

11.1.6. Поскольку дух души есть немыслящая сущность, постольку за 1-м порогом сознания мышление души равно нулю, что есть безмыслие духа как противоположность мыслительной деятельности мыслящего субъекта в сознании.

11.1.7. Вне сознания, то есть во сне, имеет место парадоксальный дуализм безмыслия души и сновидческого мышления души, объясняемый тождеством бытия и мышления в сочетании с тождеством духа и мышления.

11.1.8. Сновидческое мышление есть сновидческое бытие как пребывание сновидца в сновидческой реальности мышления, которая, в соответствии с базовым определением духа как абсолютного мышления абсолютного разума (см. §8 «Дух»), создается абсолютным разумом в сновидце, в соответствии с природой сновидца, так что сновидческая реальность человека отличается от сновидческой реальности, например, собаки соответственно разнице между человеком и собакой.

11.1.9. Сновидческое мышление есть мышление сновидца по принадлежности к сновидцу как мышление, осуществляющееся в сновидце и составляющее в сновидце его сновидческое бытие.

11.1.10. Дуализм безмыслия души и сновидческого мышления души в ипостаси духа есть дуализм природных свойств духа души как немыслящей сущности, которая не есть мыслящий субъект и, стало быть, не способна мыслить, но которая есть форма мирового духа, который есть абсолютное мышление, осуществляемое абсолютным разумом в душе как сотворение души в ней самой и длящееся как бытие души в ипостаси духа (см. опр. 8.2 «Сущностный дух: мировой дух»).

*Прим. 1: дуализм безмыслия души и сновидческого мышления души вне сознания логически параллелен дуализму личного и сверхличного мышления души в сознании (см. опр. 11.3 «3-й порог сознания»), причем во сне, как и наяву, личностная форма души, то есть человеческая личность, служит, метафорически говоря, преломляющей призмой абсолютного мышления в душе, чем обусловлен личный характер сновидений (см. прим. 1 к опр. 11.3 «3-й порог сознания»).*

*Прим. 2: порог сознания есть диалектическая граница, ибо разделяет противоположности.*

## 11.2. 2-й порог сознания.

**Диалектическая граница в структуре сознания души, разделяющая чистое и зеркальное сознание души, разделяя сомнамбуличное самосозерцание души и мысленное видение души реальностью, отражаемой зеркальным сознанием, есть 2-й порог сознания.**

### Формульная диалектика 2-го порога сознания:

a) Дуализм сознания души по стороны 2-го порога сознания:

**I. Ипостасное самосознание: чистое сознание – II. Зеркальное сознание.**

b) Основные отличительные признаки сознания по стороны 2-го порога сознания:

**I. Сомнамбуличное самосозерцание .**

**II. Знание и осмысленное видение реальности.**

c) Поляризация сознания 2-м порогом сознания как слепого и зрячего:

**I. Не знающее сознание: слепое – II. Знающее сознание: зрячее.**

d) Двойкий принцип перехода через 2-й порог сознания:

**I. Восприятие реальности сознанием – II. Познание.**

e) Фактический и фиктивный переход через 2-й порог сознания:

**I. Просветление сознания в тождестве знания и сознания.**

**II. Затуманивание сознания иллюзиями и мнимым знанием.**

11.2.1. Переход через 2-й порог сознания совершается душой в самой себе и человеком в душе своей как акт осмысленного осознания реальности и себя в ней, разнящийся по времени как быстрый и длительный и двойкий в принципе, во-первых, как восприятие реальности сознанием, включая самовосприятие, а во-вторых, как познание реальности, включая самопознание.

11.2.2. Быстрый переход через 2-й порог сознания есть приход в себя наяву как переход от невосприятия к восприятию реальности и себя сознанием, происходящий с каждым из нас, людей, как минимум один раз на дню при пробуждении поутру, когда ты, как говорится, еще не продрал глаза и можешь не узнать себя не только в зеркале

сознания, но и в стеклянном зеркале, потому как твое сознание еще пронизано сомнамбулической пленой сна, спадающей в результате мыслительной операции по самоидентификации, приводящей человека в состояние осознанного восприятия реальности, в каком он явственно сознает и помнит себя.

11.2.3. Длительный переход через 2-й порог сознания есть путь познания и самопознания длиною в жизнь с разбивкой на возрастные и другие этапы.

11.2.4. Как акт познания переход через 2-й порог сознания базируется на тождестве знания и сознания, где знание есть обладание истиной в зеркальном сознании и истинное видение реальности и себя в ней зеркальным сознанием (см. раздел 3 «Истина»).

11.2.5. Вне тождества знания и сознания переход через 2-й порог сознания фиктивен как пребывание в тумане иллюзий, создаваемом ложными представлениями о реальности и о себе, принимаемыми за правду (см. опр. 20.3 «Покров истины: незнание»).

11.2.6. Как самопознание переход через 2-й порог сознания есть самоидентификация личности в зеркальном сознании души и путь человека к самому себе в душе своей, эквивалентный саморазвитию личности, где степень развития соответствует степени знания себя, нулевой у младенца и у первых людей и возрастающей в пути самопознания.

11.2.7. 2-й порог сознания отделяет человека от бога в зеркальном сознании души, где человек знает себя человеком, а не богом, но чем больше человек знает себя, тем больше он знает бога и тем ближе он к богу в душе как к абсолютному отцу, ибо знать отца — это все равно что любить, а любовь сближает через границы.

### 11.3. 3-й порог сознания.

***3-й порог сознания есть диалектическая граница между сверхличным и личным мышлением души, где личное мышление души есть мышление человеческой личности, в форме которой существует душа в человеческом существе и в самой себе, а сверхличное мышление души присуще душе как сверхличностной мыслящей сущности, которая есть сама душа как чистое сознание, чья способность к мышлению абсолютна и функционирует в душе независимо от личностной формы души как абсолютный разум.***

11.3.1. Дуализм сверхличного и личного мышления души есть дуализм в дуализме души и личности как мыслящей сущности и мыслящей формы души, где мыслящая сущность души есть сознание души и сама душа как сознание, а мыслящая форма души есть мыслящая личность, она же мыслящее «я» души, оно же мыслящее «я» человека и сам человек как мыслящий субъект (см. опр. 12.3 «Человеческая личность»).

11.3.2. Сверхличное мышление души производится мыслящим естеством души независимо от того, что душа есть в форме личности, и осуществляется в сознании души как абсолютное мышление абсолютного разума, ибо абсолютный разум составляет мыслящее естество всех мыслящих субъектов как единый абсолютный источник всякого мышления в природе.

11.3.3. Способность души к мышлению, присущая душе в тождестве души с сознанием независимо от личностной формы души, не есть абсолютный разум, который есть бог, но функционирует как абсолютный разум, составляющий мыслящее естество души, производя в сознании души абсолютное мышление, определяемое как сверхличное мышление души по принадлежности к душе: как осуществляющееся в душе (см. опр. 11.4 «Человеческий разум»).

11.3.4. Вместе с принятием душой личностной формы, то есть вместе с формированием личности, абсолютное мышление диалектически поляризуется в душе как сверхличное и личное мышление души, переходя в противоположность в виде мышления, обусловленного свойствами личности, зовущимися умственными способностями, и всей душевной организацией личности.

11.3.5. Личное мышление души, оно же мышление личности, оно же мышление человека, не есть мышление создателя человека, то есть бога, а есть собственное мышление человека как мышление, обусловленное духовной конструкцией человеческой личности и конструкцией всего человеческого существа как живого существа, сущего во плоти (см. §12 «Человек»).

11.3.6. Личное мышление души берет начало в сверхличном мышлении души как в абсолютном мышлении и поляризовано со сверхличным мышлением в сознании души как производное с основой, отделенное от основы 3-м порогом сознания, за которым скрыт весь непонятный человеку механизм сознательного мышления души, погруженный в абсолютное сознание подобно айсбергу.

11.3.7. Вынося за скобки сновидческое мышление души, относящееся не к бытию, а

к формализованному небытию, бессознательное мышление души и человека в повседневном режиме сознательного бытия, то есть во время бодрствования, есть скрытое за 3-м порогом сознания сознательное мышление души и человека.

*Прим. 1: в качестве логической иллюстрации к диалектике 3-го порога сознания, а заодно и к диалектике человеческого разума (см. опр. 11.4 «Человеческий разум»), вообразите себе сознание души в виде потока света, пропускаемого через преломляющую призму, где свет символизирует абсолютное мышление абсолютного разума в абсолютной реальности сознания, а призма — символ вас самих как мыслящего «я»; на этой аллегорической картинке ваше собственное мышление будет преломленным в призме светом, а преломляющие свойства призмы будут свойствами вашей личности.*

*Прим. 2: так называемая сфера бессознательного, расписываемая на все лады в демонических тонах своими теоретиками и экспериментаторами, большей частью относится к природе сознания и к тематике теории сознания как раздела фундаментальной психологии, которая есть наука о душе и самоидентична в логических рамках ответа на вопрос, что есть душа, в жесткой сцепке с ответом на вопрос, что есть сознание, а психология, стоящая спиной или в страусиной позиции перед загадкой души и загадкой сознания, не может быть фундаментальной и пребывает в несерьезном состоянии зачаточной науки, не обретшей свой предмет и открытой настежь для пурги софистического вздора, заметающей следы истины везде, где истина еще не открыла свое лицо (см. опр. 19.4 «Софистика»).*

#### 11.4. Человеческий разум.

**Человеческий разум есть способность человеческой души к мышлению, функционирующая в сознании души, с одной стороны, как абсолютный разум, производящий сверхличное мышление души в ней самой, а с другой стороны, как свой ум человека, то есть как личная способность человека к мышлению, работающая как преобразование абсолютного мышления в собственное мышление человека, которое таково, каков человек по конструкции и личным качествам.**

##### Призматическое преобразование абсолютного мышления в сознании души:

а) Двоичность человеческого разума как душевной способности к мышлению:

**I. Сверхличная способность души к мышлению, работающая как абсолютный разум.**

**II. Личная способность души к мышлению: свой ум.**

б) Логическая схема преобразования сверхличного мышления души в личное:

**Абсолютное мышление — преобразователь: мыслящее «я» — мышление «я».**

с) Обратная связь в работе человеческого разума по принципу свободы воли:

**Мышление «я» — сверхличная работа разума по воле «я» — мышление «я».**

д) Диада очевидных абсолютных функций человеческого разума:

**I. Талант: сверхличная способность души к творческому мышлению.**

**II. Совесть: сверхличная способность души к моральному мышлению.**

11.4.1. Человеческий разум есть противоположность абсолютного разума как мыслящее естество души и человека, а не бога, но как производитель сверхличного мышления души (см. опр. 11.3 «3-й порог сознания») человеческий разум работает как абсолютный разум, и наоборот: абсолютный разум работает как человеческий разум, осуществляя в сознании души абсолютное мышление как сверхличное мышление души.

11.4.2. Абсолютный разум есть абсолютный источник сверхличного мышления души и составляет мыслящее естество души как сверхличностной мыслящей сущности, чья сверхличная способность к мышлению абсолютна, но не есть абсолютный разум, а есть человеческий разум, функционирующий как абсолютный разум.

11.4.3. Абсолютный разум составляет мыслящее естество души, которое есть человеческий разум, но при этом абсолютный разум не составляет тождества с человеческим разумом, составляя тождество с богом как мыслящее естество бога, так же как абсолютный дух составляет ипостасное самосознание души, которое есть сама душа в ипостаси сознания, но при этом абсолютный дух не составляет тождества с душой, составляя тождество с богом как ипостась бога (см. опр. 9.3 «Ипостасный Янус абсолютно-го духа»).

11.4.4. Соответственно дуализму души и личности, где душа есть сверхличностная мыслящая сущность, а личность есть мыслящая форма души, она же мыслящее «я» души, человеческий разум двоичен, с одной стороны, как сверхличная способность души к мышлению, функционирующая как абсолютный разум, а с другой стороны, как личная способность души к мышлению: свой ум.

11.4.5. Работа человеческого разума как своего ума описывается простой логичес-

кой схемой преобразования сверхличного мышления души в личное, где сверхличное мышление абсолютно и преобразуется в личное по принципу, напоминающему преломляющую призму (см. прим. 1 к опр. 11.3 «3-й порог сознания»).

11.4.6. Душа человека есть обладатель разума как сознание, а человек есть обладатель разума как обладатель души, наделенный разумом в сознании души как душевной способностью к мышлению.

11.4.7. Человек есть обладатель разума как свободный пользователь разума, как если бы разум был вещью, данной человеку в свободное пользование, а свободно пользуется человек разумом в сознании как инструментом мышления и самоуправления, посредством чего человек управляет собой и всем своим человеческим существом, подчиненным разуму и подчиненным человеку в сознании по принципу свободы воли.

11.4.8. Принципом свободы воли (см. §14 «Свобода воли») человеческий разум поставлен в положение подчиненного под началом своего свободного обладателя, в силу чего волевое самоуправление человека есть сознательное самоуправление посредством разума, равнозначное свободному пользованию разумом, и вообще всякое решение мыслительных задач человеком равнозначно свободному пользованию разумом как производителем мышления, работающим в соответствии с волеизъявлениями человеческого «я» и прореализующим мыслительные операции по воле «я» без участия «я» и незаметно для «я» за 3-м порогом сознания, а результаты сверхличной работы разума всплывают в личном мышлении «я», как будто оно само находит решения задач.

11.4.9. Высокое и невысокое качество работы человеческого разума, которое можно измерить, например, числом и величиной логических ошибок, обусловлено двойностью человеческого разума, работающего, с одной стороны, как абсолютный разум, а с другой стороны, как личная способность человека к мышлению, ограниченная конструкцией человека и работающая не как абсолютный разум, а как может по конструкции, осуществляя преобразование сверхличного мышления души в личное.

11.4.10. Двойность человеческого разума выражается, с одной стороны, в ограниченности человеческого разума как своего ума, а с другой стороны, в безграничных возможностях человеческого разума как производителя сверхличного мышления души, с очевидностью являющего свою абсолютность, когда он работает безошибочно и безупречно как талант в режиме творческого мышления и как совесть в режиме морального мышления.

## §12. ЧЕЛОВЕК

### 12. Конструкция человека.

*Человек есть личность, которая есть духовное лицо души, мыслящее «я» души и форма существования души в самой себе как в сознании, в человеческом духе за порогом сознания и во плоти как плотской форме духа, соответственно конструкции человеческого существа, логически разложимой на составные части, сводимые к тетраде: тело — дух — душа — личность.*

#### Пирамидальная тетрада элементов конструкции человека:

- I. Человеческий организм: низовой элемент конструкции.
- II. Человеческий дух: связующий элемент конструкции.
- III. Человеческая душа: богоподобный элемент конструкции.
- IV. Человеческая личность: целевой элемент конструкции.

### 12.1. Человеческое существо.

*Человеческое существо есть одушевленное живое существо с живой сущностью, двойной как живая сущность человеческого организма, которая есть воплощенный дух, и как живая сущность души, которая есть сама душа, двупостасная как бесплотный дух и сознание и в обеих ипостасях существующая в форме человеческой личности в самой себе и в человеческом существе, которое составляют человеческое тело, человеческий дух, человеческая душа и человеческая личность, где человеческий дух служит связующим звеном конструкции за порогом сознания, составляя, с одной стороны, живое единство с телом как воплощенный дух и составляя, с другой стороны, живое единство с душой как одушевленный дух.*

#### Диалектический синтез человеческого существа:

- a) Уравнения конструкции человека по диалектике формы и содержания:
  - I. Дух организма + тело как форма духа = организменная часть конструкции.
  - II. Душа + личность как форма души = душевная часть конструкции.

b) Уравнение двуипостасности души:

**Дух души + сознание души = душа.**

c) Уравнение одушевленного духа как связующего звена в конструкции человека:

**Воплощенный дух организма + бесплотный дух души = одушевленный дух.**

12.1.1. Конструкция человека есть конструкция человеческого существа, описываемая простой логической схемой, обособляющей составные части целого: тело — дух — душа — личность, в соответствии с простым определением, гласящим: человек есть личность, существующая в душе, существующей в сознании и в человеческом духе, воплощенном в человеческом теле.

12.1.2. Каждая составная часть конструкции человеческого существа обособлена в составе целого и тождественна самой себе: тело — это тело, а не дух, не душа, не личность, дух — это дух и ничто иное, душа — это душа и ничто иное, личность — это личность и ничто иное как обособленные части конструкции.

12.1.3. Составные части конструкции человеческого существа соединены в живое целое по принципу пирамидальной организации, застроенной ступенчатой пирамидой, где каждая нижележащая ступень служит жизненным вместилищем вышележащей:

I. Организм, он же тело, — это низовая ступень пирамидальной организации человеческого существа, вмещающая человеческий дух, воплощенный в организме и составляющий с организмом живое целое как с собственной плотской формой.

II. Человеческий дух — это вторая ступень пирамидальной организации человеческого существа, вмещающая человеческую душу в ипостаси духа за 1-м порогом сознания.

III. Человеческая душа — это третья ступень пирамидальной организации человеческого существа, вмещающая человеческую личность как свою личностную форму.

IV. Человеческая личность — это верхушечная ступень пирамидальной организации человеческого существа, выражающая собой смысл и предназначение всей конструкции человеческого существа, существующего в мире, притом что человеческая душа и человеческая личность, пребывая в сознании, существуют одновременно в мировой реальности и в абсолютной реальности сознания, в силу двуипостасности души.

12.1.4. Тетрада элементов конструкции человеческого существа сложена из двух диад, сотворенных каждая по диалектике формы и содержания: это, во-первых, диада человеческого тела и человеческого духа, воплощенного в теле как в плотской форме жизни, во-вторых, диада человеческой души и человеческой личности, сущей в душе как то, что душа есть в собственной личностной форме.

12.1.5. Две диады элементов конструкции человеческого существа, синтезированные по диалектике формы и содержания, соединены в тетраду в человеческом духе, который служит связующим элементом в конструкции человека как двоичный дух: дух организма и дух души (см. опр. 12.2 «Человеческий дух»).

## 12.2. Человеческий дух.

**Человеческий дух есть одушевленный дух, двоичный как воплощенный дух организма, который есть живая сущность организма, и как бесплотный дух души, который есть бессознательный субъект, существующий за порогом сознания в воплощенном духе и во плоти как в плотской форме воплощенного духа.**

12.2.1. Дуализм человеческого духа как воплощенного духа организма и бесплотного духа души есть дуализм живых сущностей, разнящихся по своей природе и существующих в разных формах: в плотской форме организма и в бесплотной форме личности.

12.2.2. Как воплощенный дух человеческий дух есть живая сущность человеческого организма, облеченная в плотскую форму организма, а как бесплотный дух души человеческий дух есть бессознательная сущность души, облеченная в бесплотную форму бессознательной личности.

12.2.3. Бесплотный дух души есть противоположность воплощенного духа как неорганизмальный дух, принимающий в человеческом существе бесплотную форму личности, которая не состоит из материи и есть нематериальная форма души как то, что не есть организм, сотканный из материи как материальная форма воплощенного духа, который в мире животных есть животный дух, а в человеческом организме воплощенный дух одушевлен, составляя двоичное целое с духом души.

12.2.4. Дуализм человеческого духа как организменного и неорганизмального духа логически явствует из дуализма его телесной и личностной формы, физической и психической, материальной и нематериальной, а поскольку личность есть форма души, постольку дух с личностной формой есть дух души: немыслящая сущность души: 1-я ипостась души: бессознательный субъект.

12.2.5. Поскольку воплощенный дух не есть тело, а есть нематериальная живая сущность организма, оживляющая собой тело как организм, присутствуя в живом теле и отсутствуя в мертвом теле (см. опр. 7.5 «Живое существо»), постольку воплощенный дух человеческого организма есть нематериальное вместилище нематериального духа души.

12.2.6. Воплощенный дух человеческого организма есть мировое вместилище человеческой души как то, где находится душа в ипостаси духа как бессознательный субъект и сновидец.

12.2.7. Двоичностью человеческого духа как духа организма и духа души обеспечено живое единство тела и души за 1-м порогом сознания, а в сознании оно обеспечено мозговым сознанием души, посредством чего душа чувствует тело как свое (см. опр. 10.4 «Мозговое сознание»).

12.2.8. Живое единство души и тела равнозначно существованию души во плоти, где плоть есть форма воплощенного духа, а не души, ввиду чего существование души во плоти не есть воплощенное существование души в форме тела, а есть бесплотное существование души в живом единстве с телом.

12.2.9. Душа бесплотна и в своем сущностном, и в своем форменном естестве, то есть и в своей безличностной сущности, и в своей личностной форме, а стало быть, бесплотен и человек как личность, сущая в душе, но вместе с тем человек существует во плоти, ибо бесплотная душа человека существует во плоти в ипостаси духа, соединенного с воплощенным духом организма в живое целое, которое таково, что человеческий организм имеет одушевленный вид и душа воочию видна в физических чертах и выражениях человеческого лица, отражающих духовные черты человеческой личности и душевные переживания человека, в строку поговорки: лицо — зеркало души.

*Прим. 1: вопрос: где находится душа человека и сам человек, находясь вне сознания и не в себе во время сна? — правильный ответ: в человеческом духе; а если вы скажете: в человеческом теле — это неправильный ответ, ибо дух воплощен в теле без отождествления с телом и есть то, что он есть, как то, что не есть тело, а есть он сам: дух (см. опр. 7.5 «Живое существо»); раннеисторический человек сказал бы ничтоже сумняшеся, что во сне душа пребывает вне тела в сновидческих путешествиях, а это вдвойне неправильный ответ, во-первых, потому, что воплощенный дух, в чем находится бесплотный дух души, сам находится в том, в чем он воплощен, то есть в теле как в своей телесной форме, а во-вторых, потому, что сновидческое бытие одноипостасной души есть мышление сновидца, составляющее в нем самом его сновидческое бытие (см. опр. 11.1 «1-й порог сознания»).*

*Прим. 2: во время обычного сна дух души долженствует, в силу конструкции человеческого существа, находиться в том же месте мирового пространства, что и тело, но к этой обыденной закономерности имеется скорее аномальная, чем нормальная, поправка в виде астральной проекции, которая есть научно установленный (например, в экспериментах Дюрвиля) факт, с очевидностью подтверждающий бестелесность души.*

*Прим. 3: бесплотная сущность, отделяющаяся от физического тела во время астральной проекции и традиционно называемая астральным телом человека, есть дух души.*

*Прим. 4: засвидетельствованная всякого рода экспериментаторами, спиритами и случайными очевидцами способность так называемого астрального тела к какой-либо материализации вне своего организма в виде видимого призрака — это не основание умозаключать, будто бы дух души есть нечто материальное, то есть состоящее из частиц материи или из какой-то неведомой, некой «тонкой» материи; слово дух обозначает противоположность материи, то есть нечто нематериальное, а слово тело, строго говоря, является естественным обозначением только материальных конструкций; такие термины, как геометрическое тело и астральное тело, весьма метафоричны.*

### 12.3. Человеческая личность.

**Личность человека есть сам человек, существующий в душе своей как личность, в форме которой существует в человеческом существе и в самой себе душа человека как сам человек, самотождественный как самосознательная личность с разумной природой и как моральная личность с нравственной природой, узнающая себя в зеркальном сознании души и в нравственном самосознании, а в ипостасях души личность двуипостасна как самосознательная и бессознательная, существуя в сознании души и за порогом сознания в человеческом духе, а вместе с тем и во плоти как в плотской форме одушевленного духа.**

**Формульная диалектика личности:**

а) 1-й Янус личности: субъектный дуализм души:

**I. Ипостасный субъект: безличностный.**

**II. Личность: форма ипостасного субъекта.**

б) 2-й Янус личности: ипостасный дуализм личности:

**I. Бессознательная личность — II. Самосознательная личность.**

в) 3-й Янус личности: дуализм обособленного и особенного «я»:

**I. Отдельное мыслящее «я» — II. Свое «я»: индивидуальность.**

г) 4-й Янус личности: дуализм мужской и женской личности:

**I. Мужчина — II. Женщина.**

е) 5-й Янус личности: раздвоение своего «я»:

**I. Истинное «я» — II. Ложное «я»: альтерэго.**

ф) Янус ложного «я»:

**I. Нормативное альтерэго — II. Порочное альтерэго.**

г) Базовая триада сущностных качеств личности в структуре личности:

**I. Способности — II. Добродетели — III. Черты характера.**

h) Базовая триада сверхличных душевных способностей человека:

**I. Разум — II. Совесть — III. Талант.**

12.3.1. Личность человека, а это он сам, существует в душе как духовная форма души и, существуя в душе, существует в сознании души, в человеческом духе и во плоти, ибо душа существует в сознании как в самой себе, в человеческом духе за порогом сознания и во плоти как в плотской форме человеческого духа.

12.3.2. Человек, то есть личность, — это то, форму чего принимает в человеческом существе и в самой себе сверхличностная сущность души, которая есть сама душа как то, что она есть независимо от своей личностной формы в обеих ипостасях по обе стороны 1-го порога сознания: как немыслящая и мыслящая сущность: как бессознательный и самосознательный субъект.

12.3.3. Сверхличностная сущность души есть ипостасный субъект как то, что душа есть в ипостасях и что принимает форму личности, не отождествляясь с личностью и не теряя тождества с собой как то, из чего и в чем произрастает и формируется личность как человеческое лицо души, придаваемое душе в ней самой.

12.3.4. Дуализм ипостасного субъекта и личности — это 1-й диалектический Янус личности, логически эквивалентный дуализму души и личности и отвечающий диалектике формы и содержания, где форма есть личность, а содержание есть сверхличностная сущность души и сама душа как субъект, содержащий задатки личности и принимающий форму личности в ипостасях души: ипостасный субъект.

12.3.5. По стороны 1-го порога сознания личность двуипостасна в ипостасях души как бессознательная личность, существующая в человеческом духе, и как самосознательная личность, существующая в сознании души как в собственном сознании; это 2-й Янус личности.

12.3.6. В сознании личность обладает способностью к мышлению и является мыслящим субъектом как мыслящее «я» души, оно же мыслящее «я» человека, оно же человеческое «я», которое есть сам человек как личность и как обладатель души и разума, самоотжествленный в сознании души и реализующий в сознании свою человеческую способность к мышлению в порядке пользования человеческим разумом как душевной способностью к мышлению.

12.3.7. Мыслящее «я» человека есть он сам как обособленный мыслящий субъект, отделенный от других мыслящих субъектов как от других «я» и наделенный личной способностью к мышлению, присущей ему самому как отдельному субъекту.

12.3.8. 3-й Янус личности — это дуализм мыслящего «я» как обособленного и особенного «я», где обособленное «я» есть отдельный мыслящий субъект как обладатель способности к мышлению, а особенное «я» есть обладатель индивидуальных особенностей, отличающих личность от других личностей и отличающих человека как мыслящую индивидуальность, то есть как личность.

12.3.9. Человек есть личность как человек со своим лицом, то есть со своим особенным «я», чьи индивидуальные особенности суть духовные черты человеческого лица, за вычетом коих человек безлик как мыслящий субъект без своего лица.

12.3.10. Человеческая личность есть духовное, то есть нефизическое, лицо души с духовными чертами, приданными душе в духе и сознании души и называемыми качествами личности и личными качествами человека, характеризующими человека как личность и составляющими личностную индивидуальность человека.

12.3.11. Качества личности сущностны и присущи личности от природы как то, что

содержится в живой сущности души и придает душе в ней самой природную форму личности как форму субъекта.

12.3.12. Качества личности сводимы к базовой триаде: способности — добродетели — черты характера, где добродетели суть моральные способности, обособленные от прочих способностей в составе нравственной природы человека.

12.3.13. Индивидуальный характер проявления и применения человеком своих природных способностей есть природный характер человека, состоящий из черт характера как особенностей личности, отличных от способностей как своеобразное проявление и применение оных.

12.3.14. Способности человека разумны как способности разумного создания, содержащиеся в разумной природе человека и души человека как то, на что способна мыслящая душа человека и на что способен человек как обладатель души и разума, то есть как мыслящий субъект, на что-либо способный в силу своей мыслящей природы, составляемой разумом.

12.3.15. Соответственно двуединству личного и сверхличного мышления души, способности человека носят одновременно личный и сверхличный характер как душевные качества, заложенные в сверхличностной сущности души и обретаемые человеком в душе как личные качества в процессе формирования и развития личности.

12.3.16. Те способности человека, функционирование которых тождественно сверхличному мышлению души, подпадают под определение сверхличных способностей, сводимых к базовой триаде: разум — совесть — талант, где совесть есть сверхличная способность души к моральному мышлению, талант — к творческому мышлению, а разум есть мыслящее естество души как сверхличностной мыслящей сущности, чья способность к мышлению абсолютна и функционирует в сознании как абсолютный разум независимо от мыслящего «я» человека, являясь несущей и производящей основой всех душевных способностей человека (см. опр. 11.4 «Человеческий разум»).

12.3.17. В моральном измерении бытия разум и все природные способности человека суть благо и предназначены к употреблению человеком во благо, но не во зло, о чем человек осведомлен через совесть и есть моральная личность как тот, кто имеет совесть и является исполнителем нравственного закона, диктуемого человеку в душе человека совестью человека.

12.3.18. Вся нравственная природа человека как мыслящего субъекта имеет душевной основой сверхличную способность души к моральному мышлению, зовущуюся совестью и функционирующую в душе независимо от «я» как абсолютный законодатель и судья, диктующий человеку нравственный закон как высший закон человеческого бытия и человеческой природы, по которому человеческая жизнь есть благо и устроена во благо человеку, а человек устроен как моральная личность.

12.3.19. Совесть составляет сверхличностную основу нравственной природы человека, а личностную основу нравственной природы человека составляют природные добродетели человека, которые суть моральные качества и моральные достоинства человека, эквивалентные моральным способностям и отличающие человека как моральную личность, способную, в силу своей добродетельной природы, самоопределяться к добру, применяя на практике свои добродетели по собственному почину и по велению совести.

12.3.20. В меру соответствия и несоответствия своей нравственной природе, человеческая личность морально поляризуется в своей душевной организации как истинное и ложное «я», где истинное «я» есть моральная личность, а ложное «я» есть порочная деформация истинного «я».

12.3.21. Ложное «я» двояко, во-первых, как нормативное альтерэго, предусмотренное душевной конструкцией человека как психологически полезный спутник истинного «я», а во-вторых, как порочное альтерэго, порождаемое человеческими пороками как моральными недугами, блокирующими совесть и производящими моральную деформацию и деградацию личности.

12.3.22. Свободная, в силу свободы воли, или несвободная, в силу фатальных обстоятельств, потеря человеком природного тождества с самим собой как моральной личностью влечет за собой моральную поляризацию человеческого бытия как истинного и неистинного, где второе равнозначно формализации небытия по типу сна наяву (см. опр. 3.4 «Небытие»).

*Прим.: в числе правильных определений человека нет и быть не может определения человека как животного; научнообразное описание человека как животного есть псевдонаука и просто скудоумие ученого вида, равносильное оскорблению имени человека и недопустимое в воспитании человека; биологический род Homo и биологический вид Homo Sapiens — это названия открытых лопатой эволюционных субъектов, занимающих свои ступени в антропогенезе, который в контексте биологии есть организменная*

*эволюция человеческого существа и не есть эволюция человека, ибо человек есть личность, а не организм; по отношению к планетарной эволюции организмов человек есть надэволюционный субъект, наделенный собственной эволюцией, протекающей в сознании и в историческом времени, структура которого есть структура в структуре эволюционного времени, в связи с чем теория времени может сказать об эволюции больше теории эволюции, как это ни странно прозвучит в ушах эволюциониста землеройной выучки, извлекающего смысл эволюции из пищевой цепочки, никому не в упрек и не в обиду будь сказано, а от удивления состоянием некоторой научной мысли, далекой и близкой, как флогистон.*

### §13. ЧУВСТВА

#### 13. Диалектика чувств.

**Чувствование есть восприятие реальности и воздействий живым естеством живого сущего посредством сенсорных систем, присущих живому естеству и делающих живым сенсором его само, а чувства, с одной стороны, суть то же, что чувствования, то есть сенсорные восприятия, а с другой стороны, чувства суть сенсоры как элементы сенсорных систем, разнящихся в человеческом существе как сенсорика организма и сенсорика сознания.**

#### Общая диалектика человеческих чувств:

a) Трехуровневая иерархия человеческих чувств:

**I. Телесные ощущения — II. Эмоции — III. Высшие чувства.**

b) Дуализм чувств, заданный дуализмом тела и души:

**I. Телесные ощущения — II. Чувства души.**

c) Иерархический дуализм чувств души:

**I. Эмоции — II. Высшие чувства.**

d) Дуализм эмоций в их связи с телесными ощущениями и высшими чувствами:

**I. Низшие эмоции от состояний тела.**

**II. Высшие эмоции от состояний сознания.**

e) Дуализм высших чувств как сенсоров сознания и состояний сознания:

**I. Самосознательные чувства — II. Духовные переживания.**

f) Дуализм чувств, заданный принципом удовольствия и принципом боли:

**I. Приятные ощущения — II. Неприятные ощущения.**

g) Дуализм чувств по стороны порога переживаний:

**I. Непереживательные чувства — II. Переживания.**

#### 13.1. Душевная чувствительность.

**Способность чувствовать есть природное свойство живого естества живого сущего, а поскольку душа самоотждествлена в сознании и сама есть сознание, постольку живая чувствительность души есть живая чувствительность сознания и то, что чувствует душа, есть то, что душа сознает, а вне сознания душа бесчувственна: лишена чувствительности.**

13.1.1. В силу двуипостасности души как духа и сознания, душевная чувствительность есть духовная и сознательная чувствительность, которая, в силу самоотждественности души в сознании, присуща душе в сознании и не работает вне сознания.

13.1.2. Душевная чувствительность есть собственная чувствительность души, состоящая в восприятиях душой воздействий, оказываемых чем-либо и как-либо на нее саму и на человеческую личность как на форму души, но не на человеческий организм, который не есть форма души и чувствительность которого не есть чувствительность души и личности.

13.1.3. В силу самоотждественности души в сознании, собственная чувствительность души есть сознательная восприимчивость души к воздействиям и к реальности посредством сенсорных систем, присущих душе в сознании и функционирующих в сознании как сенсорные системы сознания, а точнее, зеркального сознания (см. опр. 10.2 «Зеркальное сознание»).

13.1.4. Общая чувствительность человеческого существа сводима к дуализму сенсорики организма и сенсорики сознания, где связующим звеном служит человеческий дух (см. опр. 12.2 «Человеческий дух») как одушевленный дух, двоичный, с одной стороны, как воплощенный дух организма, обеспечивающий функционирование сенсорных и всех систем организма, в том числе что касается работы мозга, а с другой стороны, как бесплотный дух души, способный переходить порог сознания, то есть претворять-

ся в сознание, чем обеспечено живое единство тела, духа и сознания и обеспечена способность души чувствовать свое тело и сознавать телесные ощущения.

13.1.5. Дуализмом тела и души задан дуализм человеческих чувств как телесных ощущений и чувств души, а вместе с тем и дуализм сенсорного сознания души как мозгового сознания, посредством чего душа сознает телесные ощущения (см. опр. 10.4 «Мозговое сознание»), и как духовной сенсорики сознания, составляющей собственную чувствительность души, представленную чувствами души (см. опр. 13.3 «Духовная сенсорика сознания»).

13.1.6. Телесные ощущения и чувства души связаны в сознании души обратной связью, работающей по принципу отзвука и больше заметной в обусловленности вторых первыми, например, когда телесные боли отзываются душевными страданиями и когда сильные телесные ощущения любого рода вызывают бурю эмоций в душе, а обусловленность телесных ощущений чувствами души логически заметна, например, когда у вас щемит в груди и весь организм пребывает в нервном напряжении от сильных душевных переживаний.

13.1.7. Сознаваясь душой, телесные ощущения воспринимаются сознанием души как то, что чувствует душа, а вместе с тем как то, что воздействует на душу и отзывается или не отзывается в душе чувствами души переживательного характера (см. опр. 13.2 «Переживания»).

13.1.8. Как воздействия на душу телесные ощущения мыслятся душой и человеком, составляя предмет мышления, являющийся сам по себе источником эмоций и иных душевных переживаний, что хорошо заметно, когда человек придает чрезмерное значение ощущениям и состояниям своего тела и переживает не столько от них самих, сколько от мыслей по их поводу.

13.1.9. Душевная жизнь наполнена событиями и переживаниями за счет взаимообусловленности мыслей и чувств, состоящей в том, что чувства отзываются мыслями в душе, а мысли чувствами, каковая обратная связь лежит на виду в личном мышлении души, то есть в мышлении человеческого «я», и работает скрытым образом в сверхличном мышлении души за 3-м порогом сознания (см. опр. 11.3 «3-й порог сознания»).

### 13.2. Переживания.

*Душевные переживания суть эмоциональные и сверхэмоциональные восприятия душой и человеком бытия, обусловленные моральной чувствительностью души к добру и злу в моральном измерении бытия, в котором содержание бытия мерится человеческим разумом и человеческим «я» в смысловом свете дуализма добра и зла и поляризуется в моральном мышлении души по смыслу как доброе и недоброе и как хорошее и нехорошее, пестря смысловыми оттенками в зеркальном сознании души, соответственно разнообразию бытия, и отзываясь переживаниями как то, что, мыслясь душой, чувствительно воздействует своим смыслом на сознательное естество души, эмоционально волнует душу и приводя сознание души в сверхэмоциональные переживательные состояния, зовущиеся духовными и глубокими переживаниями.*

#### Формульная диалектика переживаний:

##### I. Базовая поляризация переживаний:

a) Иерархический дуализм переживаний:

**I. Эмоциональные переживания — II. Духовные переживания.**

b) Дуализм приятных и неприятных переживаний:

**I. Радостные переживания — II. Тягостные переживания.**

c) Иерархический дуализм радостей:

**I. Радостные эмоции — II. Высшие радости.**

d) Базовая триада высших радостей:

**I. Радость любви — II. Радость создания — III. Радость познания.**

e) Иерархический дуализм тягостных переживаний:

**I. Тягостные эмоции — II. Страдания.**

f) Двойная моральная причинность страданий:

**I. Умаление счастья жизни — II. Отягощение бремени жизни.**

g) Сочувственная поляризация переживаний:

**I. Личные переживания — II. Сопереживания.**

h) Сопереживание счастьем и несчастьем:

**I. Сорадование — II. Сострадание.**

## II. Диалектические Янусы страданий:

1-й Янус страданий:

**I. Страдания от телесных болей — II. Собственные страдания души.**

2-й Янус страданий:

**I. Невзгодные страдания — II. Нравственные страдания.**

3-й Янус страданий:

**I. Небедственные страдания — II. Бедственные страдания: скорби: горе.**

4-й Янус страданий: поляризация скорбей по степени как бед от бед:

**I. Обыкновенное горе: малое — II. Трагедия: большое горе.**

5-й Янус страданий:

**I. Безударные страдания — II. Душевные удары и сердечные раны.**

6-й Янус страданий:

**I. Негероические страдания — II. Героические страдания: мученичество.**

7-й Янус страданий: дуализм страдальческих переживаний и сопереживаний:

**I. Страдание — II. Сострадание.**

## III. Базовая диалектика нравственных страданий:

a) Триада производящих источников нравственных страданий:

**I. Совесть — II. Нравственное самосознание — III. Сердце души.**

b) Базовый дуализм нравственных страданий:

**I. Муки совести — II. Муки сердца.**

c) Базовая триада мук совести:

**I. Муки вины — II. Муки раскаяния — III. Чувство невыполненного долга.**

d) Основной парный состав сердечных мук:

**I. Муки любви — II. Муки самолюбия.**

e) Базовый дуализм обид в основном составе сердечных мук:

**I. Обиды любви — II. Обиды чести: унижения и оскорбления.**

13.2.1. В логической основе морального мышления души лежит смысловое тождество блага и бытия, которое задано нравственным законом и служит моральной мерой бытия в человеческом разуме, производящем в русле морального мышления моральную оценку содержания бытия на предмет соответствия тождеству блага и бытия с вытекающей смысловой поляризацией содержания бытия как доброго и недоброго и как хорошего и нехорошего, где доброе и хорошее — это то в бытии, что соответствует, а недоброе и нехорошее — это то в бытии, что не соответствует тождеству блага и бытия (см. опр. 22.1 «Тождество блага и бытия»).

13.2.2. Моральным мышлением души обусловлена моральная чувствительность души к бытию как благу, составляющая системное ядро сенсорики сознания, в силу первостепенной жизненной значимости тождества блага и бытия для мыслящего обладателя бытия, у которого может просто пропасть желание жить, если в его глазах и ощущениях бытие потеряет благой смысл.

13.2.3. Моральная чувствительность к бытию присуща мыслящему естеству души и работает так, что душа и обладатель души сознает, ощущает и переживает собственное бытие в положительном моральном смысле как благо и как счастье или просто как приемлемую данность, а ущерб, наносимый бытию, сознается, ощущается и переживается в отрицательном моральном смысле либо как зло, либо как несчастье, либо как вообще нечто плохое.

13.2.4. В силу дуализма сверхличного и личного мышления души по стороны 3-го порога сознания, за которым скрыт механизм сознательного мышления души подобно незримой части айсберга (см. опр. 11.3 «3-й порог сознания»), обусловленность переживательной чувствительности души моральным мышлением души большей частью незаметна для мыслящего «я».

13.2.5. Моральной чувствительностью души задан порог переживаний, по стороны которого чувства души поляризованы как непереживательные чувства, лишенные причинности в моральном мышлении души, и как переживания, детерминированные моральным мышлением души.

13.2.6. В соответствии с общим значением однокоренных слов жизнь и переживание, душевные переживания суть сенсорные восприятия душой жизни и всего того в реальности, что составляет человеческую жизнь и обладает жизненной значимостью, входя в состав жизни и в состав переживаемого мыслящим обладателем жизни.

13.2.7. Человек переживает то и по поводу того, что воздействует на сознание души, составляя переживательный предмет мышления, связанные с которым мысли и мыслимые смыслы воздействуют на сознание как на живой сенсор и отзываются в чувствительном естестве сознания переживаниями как сенсорными восприятиями смыс-

ла переживаемого.

13.2.8. Бытие воспринимается сознанием души как то, что мыслится и воздействует своим смыслом на мыслящее естество души, чувствительность которого к бытию есть чувствительность к смыслу бытия, выраженному в том, что испытывает и претерпевает душа и обладатель души в бытии.

13.2.9. Бытие воздействует на душу, во-первых, как на мыслящего субъекта, сознающего то, что с ним происходит в бытии и в реальности как в бытии, а вместе с тем, во-вторых, бытие воздействует на душу как на живой сенсор, воспринимающий бытие переживательным образом.

13.2.10. Душевные переживания принципиально разнятся как эмоциональные и сверхэмоциональные, в соответствии с простым определением эмоций как душевных волнений, кои лишены глубокого смысла и не затрагивают мыслительной глубины душевной жизни, где переживания сверхэмоциональны, исполнены смысла и подпадают под определение духовных переживаний как переживательные состояния сознания, эквивалентные состояниям духа, в силу двуипостасности души как духа и сознания и в соответствии с определением сознания души как претворенного в сознание духа души, а также в обыденных смыслах слова дух, в каких мыслительная деятельность есть душевная жизнедеятельность человека.

13.2.11. Сверхэмоциональные переживания, зовущиеся духовными и глубокими переживаниями, суть состояния сознания как состояния мыслительной работы, происходящей в душе в порядке осмысления душой того, что и по поводу чего переживает душа и обладатель души, испытывая чувства, обусловленные смыслом переживаемого, запавшим в душу на ту глубину, где душой владеют думы и вводят душу в задумчивые состояния, ощущаясь сознанием как прodelьваемая сознанием мыслительная работа и как жизнь.

13.2.12. Жизнь мыслящего субъекта сознательна и состоит в том, что происходит с ним во время пребывания в сознании, которое есть он сам, в силу чего переживательные состояния сознания суть жизненные состояния его самого, составляющие в нем самое его сознательное бытие.

13.2.13. В переживательных состояниях сознания, то есть в духовных переживаниях, чувствование есть сознавание и осмысление, а чувствуемое есть сознаваемое и осмысливаемое.

13.2.14. Духовные переживания сверхэмоциональны, не будучи эмоциями, и сами порождают эмоции как свой эмоциональный фон, что наиболее характерно для чувства любви.

13.2.15. Ввиду дуализма человеческих чувств как телесных ощущений и чувств души и ввиду дуализма чувств души как эмоциональных и духовных переживаний, иерархия человеческих чувств сводима к трем уровням чувствования: телесный — эмоциональный — духовный: низший — срединный — высший: уровень телесных ощущений — уровень эмоций — уровень высших чувств.

13.2.16. Взаимообусловленность мыслей и чувств в сознании обеспечена в сознании взаимообусловленность чувств между разными уровнями чувствования, состоящая, во-первых, в том, что телесные ощущения отзываются душевными переживаниями, эмоциональными и духовными, а во-вторых, в том, что эмоциональные переживания порождаются телесными ощущениями, с одной стороны, и духовными переживаниями, с другой стороны, в связи с чем эмоциональные переживания двойки как низшие и высшие по происхождению от состояний тела и состояний сознания.

13.2.17. Телесные ощущения низкой степени морально нейтральны и не задевают других уровней чувствования, а наращивая интенсивность, телесные ощущения, приятные и неприятные, приобретают моральный смысл в сознании и, сознаваясь как хорошие и нехорошие ощущения, переходят порог переживаний, отзываясь переживательными реакциями души на состояния тела, поляризованными как радостные и тягостные.

13.2.18. Общий дуализм приятных и неприятных ощущений, заданный принципом удовольствия и принципом боли, пронизывает всю триаду уровней чувствования, во-первых, как дуализм телесных наслаждений и телесных болей, во-вторых, как дуализм радостных и тягостных эмоций, в-третьих, как дуализм высших радостей и страданий, где страдания и высшие радости суть противоположные духовные переживания и противоположные состояния сознания: страдальческие и радостные.

13.2.19. Страдание есть тягостное духовное переживание и душевная боль, имеющая нефизическую природу, испытываясь душой, а не телом, и возникая в душе, а не в теле, как болевая реакция души, а не тела, на причиненный душе или одновременно душе и телу ущерб, умаляющий благо жизни как счастье жизни или отягощающий бремя жизни, а дуализму тела и души соответствует дуализм страданий души от телесных

болеи и собственных страданий души, никак не связанных с телесным самочувствием, таких, например, как горе жизненных утрат и муки любви.

*Прим. 1: нет страданий, кроме душевных страданий, ибо страдания суть душевные переживания; так называемые физические страдания, называемые так людьми в силу естественного обмана чувств, обусловленного живым единством тела и души, суть страдания души от телесных болей, страдальчески переживаемых душой как несчастье и как то, что душа терпит, ошущая.*

*Прим. 2: к числу образцово-показательных свидетельств о моральной подоплеке переживаний, а вместе с тем и о нематериальной природе чувств души и самой души, относится мыслительная механика душевных ударов, когда те производятся бедственными вестями, сотрясающими сознание и вызывающими раневую душевную боль как реакцию сознания на удар, наносимый не кулаком, не дубиной, не ножом, а мыслями с морально отрицательным смыслом, таким как смысл несчастий и таким как смысл оскорблений, унижений и обид, наносящих моральные удары по чувству собственного достоинства, оставляя в душе бестелесные раневые следы, болящие духовным образом не слабже телесных ран, подтверждая де-факто нематериальность души, чье чувствительное живое естество есть нематериальное естество духа и сознания.*

### 13.3. Духовная сенсорика сознания.

*Собственную чувствительность человеческой души, не связанную с чувствительностью тела, составляет духовная сенсорика сознания души, которая есть сенсорная система в живом естестве души, представленная сердцем души и самосознательными чувствами, функционально двоякими как сенсоры и понятийные системы, посредством чего душа одновременно мыслит и чувствует бытие и то, что происходит с ней в бытии.*

#### Формульная диалектика духовной сенсорики сознания:

- a) Структурный дуализм духовной сенсорики сознания:
  - I. Самосознательные чувства — II. Сердце души.**
- b) Функциональная двоичность сердца души:
  - I. Сфера сокровенных переживаний — II. Интимный сенсор бытия.**
- c) Сенсорная троичность сердца души:
  - I. Сенсор добра и зла — II. Сенсор счастья и беды — III. Сенсор любви и нелюбви.**
- d) Функциональная двоичность самосознательных чувств:
  - I. Сенсоры сознания — II. Понятийные системы.**
- e) Видовая поляризация самосознательных чувств нравственным законом:
  - I. Нравственные чувства — II. Остальные сенсоры сознания.**
- f) Корневая тетрада самосознательных чувств:
  - 1-я корневая диада самосознательных чувств в ипостасном самосознании души:
    - I. Ипостасное чувство бытия — II. Ипостасное чувство свободы.**
  - 2-я корневая диада самосознательных чувств в самосознании личности:
    - III. Корневое нравственное чувство: сознание совести .**
    - IV. Религиозное чувство.**
- g) Дуализм чувства бытия, заданный двуипостасностью души:
  - I. Чувство бытия в себе — II. Чувство бытия в мире.**
- h) Диалектические измерения человеческой свободы:
  - I. Абсолютное измерение свободы.**
  - II. Морально-правовое измерение свободы.**

#### 13.3.1. Ипостасные чувства бытия и свободы.

*Ипостасному самосознанию души присущи самосознательные чувства бытия и свободы, посредством чего душа чувствует себя существующей и свободной, сознавая свое бытие как пребывание в реальности и сознавая свою свободу как свое свободное естество, которое есть свободное естество сознания и мышления.*

13.3.1.1. В соответствии с простым определением существования как пребывания сущего в реальности, бытие мыслящего субъекта есть пребывание в абсолютной реальности сознания, в которой субъект сознает свое существование и сознает себя как нечто существующее в реальности: как сущее.

13.3.1.2. Сознание себя сущим есть сознание своего существования как сенсорное восприятие бытия живым естеством сознания: как ощущение бытия сознанием.

13.3.1.3. Сознание себя сущим есть самосознательное чувство бытия, присущее живому естеству самосознательного субъекта как свойство ипостасного самосознания,

оно же свойство сознания.

13.3.1.4. Чувство бытия эквивалентно чувству реальности как ощущение пребывания в реальности.

13.3.1.5. В силу абсолютности сознания (см. опр. 1.9 «Абсолютность сознания»), бытие души в сознании есть бытие вне мира, ощущаемое душой как бытие в самой себе, поскольку она сама есть сознание и существует в сознании как в самой себе, а бытие души в человеческом существе, обеспеченное двуипостасностью души как духа и сознания, есть бытие души в мире, ощущаемое душой одновременно с бытием в себе, и стало быть, чувство бытия двойно как чувство бытия в себе и в мире.

13.3.1.6. Чувству бытия в себе сопутствует чувство свободы как свободы бытия в сознании.

13.3.1.7. В силу абсолютности сознания, свобода души в сознании абсолютна, то есть внемирна и недостижима для мировых воздействий на душу, двойных как внешние и внутренние, то есть как воздействия на душу со стороны внешнего мира, находящегося вне человеческого существа, и как воздействия, испытываемые душой в человеческом существе и двойные как организменные и неорганизменные, где вторые суть то, что происходит с душой в ней самой в форме личности.

13.3.1.8. Ипостасное чувство свободы, присущее ипостасному самосознанию души, есть чувство абсолютной свободы как свободы бытия в сознании, не ограничиваемой и не умаляемой ничем, ибо ипостасное самосознание мыслящего субъекта, сотворенного и несотворенного, составляет абсолютный дух (см. опр. 9.3 «Ипостасный Янус абсолютного духа»).

13.3.1.9. Свобода бытия в сознании абсолютна и не ограничена ничем как свобода абсолютного духа, который абсолютно свободен как несотворенное и внемирное сущее, не подверженное ущербу и несвободе, чему подвержено сотворенное сущее в мире.

13.3.1.10. Составляя собой ипостасное самосознание души, абсолютный дух составляет собой свободное естество души и человека, не подверженное несвободе, но чувствительное к злам и бедствиям мирового бытия как к ущербу жизни и как к насилию, переживаемому душой как несвобода и умаление свободы в мировом существовании души, где умаление свободы эквивалентно умалению блага жизни как счастья жизни.

13.3.1.11. В силу свободной природы сознания, душа существует в сознании как в свободе и ощущает бытие в себе как свободу, в чем выражается двуединство ипостасных чувств бытия и свободы.

13.3.1.12. Ипостасное чувство свободы служит абсолютной мерой и душевным сенсором свободы и несвободы души в бытии, двуедином как бытие в себе и в мире.

13.3.1.13. Несвобода есть отрицание свободы, ощущаемое свободным естеством души как давление или как насилие и переживаемое душой тягостно, страдальчески и протестно, с чем связана коренная мотивация борьбы человека за свободу.

13.3.1.14. Дуализмом абсолютной и мировой реальности задан дуализм человеческой свободы как абсолютной и жизненной свободы, где первая является основанием второй.

13.3.1.15. Абсолютная свобода души есть, во-первых, свобода сознания, которая есть свобода мыслящего естества души как свободного естества сознания, в силу чего, во-вторых, абсолютная свобода души есть свобода бытия в сознании, а бытие в сознании есть бытие в свободе.

13.3.1.16. Жизненная свобода души есть свобода двуединого и неразрывного бытия души в себе и в мире, где бытие в себе есть бытие в сознании, связанное воедино с бытием в мире, где жизненная свобода человека реализуется в соответствии с принципом свободы воли (см. §14 «Свобода воли»).

13.3.1.17. Жизненная свобода души и человека есть производное абсолютной свободы и зиждется на абсолютной свободе, стремясь к отождествлению с ней путем волевого противостояния души и человека несвободе, постигающей душу и человека в двуедином бытии в себе и в мире.

13.3.1.18. Поскольку свобода есть благо, без которого невозможно счастье, постольку чувство свободы двойно, во-первых, как ипостасное чувство свободы, действительное в абсолютном измерении свободы безотносительно к мировому бытию, а во-вторых, как моральное чувство свободы, входящее в число нравственных чувств, функционирующих в моральном измерении бытия.

13.3.1.19. Ввиду эмоционального переживания свободы человеком, чувство свободы тройно, во-первых, как ипостасное чувство свободы, во-вторых, как моральное чувство свободы, в-третьих, как эмоция свободы.

### 13.3.2. Нравственное самосознание.

**Нравственное самосознание есть самосознание человека как моральной личности, самоидентичной в нравственном самосознании и сознающей себя при посредстве нравственных чувств, составляющих основную структуру нравственного самосознания.**

#### Базовая структура нравственного самосознания:

а) Базовая дюжина нравственных чувств:

**I. Сознание совести - II. Чувство собственного достоинства ± сознание чести.**

**III. Чувство долга - IV. Чувство призвания.**

**V. Чувство любви - VI. Чувство родства.**

**VII. Чувство справедливости - VIII. Моральное чувство свободы.**

**IX. Чувство обиды - X. Чувство греха.**

**XI. Чувство вины - XII. Чувство стыда.**

б) Восьмизлементное ядро нравственного самосознания:

Двухэлементная платформа нравственного самосознания:

**I. Сознание совести - II. Чувство собственного достоинства ± сознание чести.**

Надплатформенные элементы ядра нравственного самосознания:

**I. Родовое сознание - II. Сознание долга.**

**III. Правосознание - IV. Моральное сознание свободы.**

**V. Профессиональное сознание - VI. Личная мораль.**

с) Базовые уровни нравственного самосознания:

**I. Уровень человека со своим «я» - II. Уровень человека чести.**

13.3.2.1. Нравственные чувства суть самосознательные чувства, функционирующие как сенсоры сознания, чувствительные к моральному смыслу бытия, и как понятийные системы, составленные разумом из моральных понятий, в смысловом свете которых бытие создается душой с моральным смыслом и отзывается в душе соответственными переживаниями.

13.3.2.2. Классификация нравственных чувств сводима к базовой дюжине основных нравственных чувств, составляющих собой в самосознании человека многоэлементное нравственное сознание: сознание совести — сознание чести — сознание долга — сознание призвания — сознание любви — сознание родства — сознание справедливости — моральное сознание свободы — сознание обиды — сознание греха — сознание вины — сознание стыда, где сознание есть самосознательное чувство как сознавание, тождественное чувствованию.

13.3.2.3. Из базовой дюжины нравственных чувств логически извлекается структурное ядро нравственного самосознания, сводимое к восьми элементам: сознание совести — чувство собственного достоинства ± сознание чести — родовое сознание — сознание долга — правосознание — моральное сознание свободы — профессиональное сознание — личная мораль.

13.3.2.4. Восьмизлементное ядро нравственного самосознания структурировано по принципу разделения на платформенные и надплатформенные элементы, где платформа сводима к двуединству сознания совести и сознания чести, где сознание чести есть развитое чувство собственного достоинства.

13.3.2.5. Разница между врожденным чувством собственного достоинства и приобретенным сознанием чести отражается в двоичной градации уровней нравственного самосознания как уровней морального развития личности: уровень человека со своим «я» и уровень человека чести, где человек чести — это человек с сознанием чести.

13.3.2.6. Нравственные чувства и все структурные элементы нравственного самосознания человека коренятся в совести и правильно функционируют под эгидой сознания совести.

13.3.2.7. Сознание совести не есть совесть, а есть нравственное чувство, функционирующее как душевная способность человека мысленно слышать голос совести и сознавать совесть как нравственное естество своей души.

13.3.2.8. Ввиду мыслящей природы души, составляемой разумом, в фундаментальной этике является базовым определение совести, гласящее: совесть есть моральная ипостась человеческого разума и абсолютный источник морального мышления души, во-первых, как душевный законодатель, диктующий человеку нравственный закон, во-вторых, как душевный судья, контролирующий исполнение нравственного закона человеком, в-третьих, как душевный советчик и глашатай истины на все случаи жизни, где истина есть нравственный закон.

13.3.2.9. Сознанием совести открывается душевный доступ совести к самосознанию личности, перекрываемый пороками и всяким вздором, принятым на веру и заглушаю-

щим голос совести.

13.3.2.10. Как голос разума голос совести есть голос бога, а потому сознание совести составляет моральное единство с религиозным чувством, посредством коего душа ощущает бога как абсолютную реальность, которая внемирна и соответственно должна ощущаться душой как то, что внемирно и составляет абсолютную основу мира.

13.3.2.11. Поскольку абсолютный источник жизни как блага есть абсолютное благо, а это бог (см. опр. 22.2 «Абсолютное благо»), постольку религиозное чувство стремится составить моральное единство с нравственными чувствами, а те приобретают религиозный и священный характер на основе религиозного чувства.

*Прим.: в определении совести как моральной ипостаси разума термин ипостась употребляется в переносном смысле, поясняемом системой определений, раскрывающих определение совести, таких как: разум составляет мыслящее естество души, в составе коего разум же составляет мыслящую основу нравственного естества души как совесть и работает как совесть в режиме морального мышления на сверхличном уровне мышления души, и стало быть, совесть есть моральная ипостась разума как сам разум в тождестве с совестью, то есть как сверхличная способность души к моральному мышлению.*

### 13.3.3. Сердце души.

***Сердце души есть основной элемент сенсорного сознания души, функционально двои́чный как душевная сфера сокровенных переживаний человека, в каких выражается его личная моральная чувствительность к бытию, и как троичный душевный сенсор, во-первых, как сенсор добра и зла, во-вторых, как сенсор счастья и несчастья, в-третьих, как сенсор любви и нелюбви.***

13.3.3.1. Сердечная чувствительность души есть моральная чувствительность человеческой личности к тому, что, как говорится, принимается близко к сердцу, а это то, что касается человека лично и воспринимается и ощущается человеком и душой человека по отношению лично к нему, во-первых, как добро и зло, во-вторых, как счастье и несчастье, в-третьих, как любовь и нелюбовь.

13.3.3.2. Основной состав душевных переживаний задан моральной чувствительностью сердца, которая есть сердечная чувствительность человека к бытию в моральном измерении бытия, где содержание бытия морально поляризовано и ощущается душой как добро и зло, счастье и несчастье, любовь и нелюбовь.

13.3.3.3. В соответствии с жизненным смыслом любви как высшего блага и высшего счастья, в сфере сердечных переживаний человека главенствует любовь и занимают главное место предметы любви, живущие в сердце в качестве мысленных образов, обладающих притягательной силой как то, вокруг чего вертятся мысли и чувства, составляющие душевную жизнь человека.

13.3.3.4. Человек любит сердцем как душевным сенсором любви и носит предметы своей любви в сердце как в душевной сфере интимных и сокровенных переживаний.

13.3.3.5. В силу тождества блага жизни и счастья жизни, дуализм добра и зла тесно переплетен с дуализмом счастья и несчастья в сердечных восприятиях бытия, а в силу главенства любви в сердце, моральная чувствительность сердца проникнута смыслами, придаваемыми бытию любовью.

13.3.3.6. Счастье воспринимается сердцем как любовь или как смысловой лик любви, а несчастье воспринимается сердцем как нелюбовь или как смысловой лик нелюбви.

13.3.3.7. Нелюбовь воспринимается сердцем как несчастье или как угроза несчастья, а нехватка любви переживается сердцем как душевная пустота, которая несчастна, и как одиночество, которое несчастно, в меру осознанности.

13.3.3.8. В силу нравственной природы любви, заданной нравственным законом, диктуемым совестью как закон любви, любовь премудра, как совесть, и умудряет сердце собой, вселяясь в сердце, а без любви сердце глупо, пусто, одиноко и сумасбродно от одиночества и от подверженности человеческого «я» порокам самолюбия, таким как гордыня, нарциссизм, эгоизм, гнев.

13.3.3.9. Под диктовку любви сердце говорит человеку то же, что говорит человеку совесть, а поскольку голос совести есть голос бога в сознании души, постольку любящее сердце движет человеком как абсолютная любовь, которая есть бог (см. опр. 24.2 «Абсолютная любовь»).

## §14. СВОБОДА ВОЛИ

### 14. Принцип свободы воли.

*Воля человека есть личная способность человека к сознательному самоуправлению, реализуемая человеком в сознании души посредством командного мышления по принципу свободы воли, которая есть свобода управления собой и само волевое управление собой и всем своим человеческим существом, подчиненным человеческому разуму в сознании души и управляемому человеком как обладателем души и разума, то есть как мыслящим субъектом.*

#### Формульная диалектика свободы:

##### I. Диалектические Янусы человеческой свободы:

1-й Янус свободы: дуализм свободы естества и свободы бытия:

*I. Абсолютная свобода — II. Жизненная свобода.*

2-й Янус свободы в дуализме внутреннего и внешнего мира:

*I. Внутренняя свобода — II. Внешняя свобода.*

3-й Янус свободы в ипостасях души:

*I. Свобода духа — II. Свобода воли.*

4-й Янус свободы: моральная поляризация свободы:

*I. Истинная свобода — II. Ложная свобода.*

##### II. Уравнение свободы воли:

a) Основное уравнение свободы воли:

*Свобода выбора + свобода действия = свобода воли.*

b) 2-я запись основного уравнения свободы воли:

*Волевое решение + волевой акт = свобода воли.*

c) Уравнение волевого решения:

*Волевой выбор + волевая команда = волевое решение.*

d) Уравнение волевого выбора:

*Выбор цели + выбор средств к цели = волевой выбор.*

##### III. Уравнения мотивации воли:

1-е уравнение мотивации воли:

*Сверхличная мотивация + самомотивация = мотивация воли.*

2-е уравнение мотивации воли:

*Сознаваемая мотивация + несознаваемая мотивация = мотивация воли.*

3-е уравнение мотивации воли:

*Разумная мотивация + инстинктивная мотивация = мотивация воли.*

### 14.1. Уравнение свободы воли.

*Свобода воли двуедина, во-первых, как свобода выбора, состоящая в свободном выборе целей волевых действий и средств к целям из имеющихся вариантов, что равнозначно принятию волевых решений, а во-вторых, как свобода действия, состоящая в беспрепятственном осуществлении волевых действий, обусловленных волевыми решениями как самоопределением к действию.*

14.1.1. Принцип свободы воли есть принцип волевого самоуправления человека, действующий в сознании души как закон свободной природы человеческой личности, сущей в душе как в сознании и в сознании как в свободе.

14.1.2. Принцип свободы воли работает в сознании души как командное мышление человеческого «я», состоящее в управлении самим собой и своим человеческим существом посредством волевых команд, которые суть личные произволения и волевые решения, принимаемые человеком в порядке пользования разумом как инструментом мышления, подчиненным мыслящему «я» человека по принципу свободы воли (см. опр. 11.4 «Человеческий разум»).

14.1.3. Волевое самоуправление человека есть душевный процесс волевой активности, то есть волевой деятельности, состоящей из волевых актов, то есть волевых действий, предваренных волевыми решениями человека как командами, движущими его человеческим существом в той мере, в какой оно подвластно личному мышлению человека, в соответствии с конструкцией человеческого существа и в пределах, положенных судьбой (см. §15 «Судьба»).

14.1.4. Свобода действия есть возможность беспрепятственно совершать волевые действия и само беспрепятственное их проделывание как свободная волевая деятельность, осуществляемая человеком по собственному произволению посредством собственного командного мышления и путем принятия волевых решений как решений к

действию.

14.1.5. Волевой акт обусловлен волевым решением как волевой командой, движущей человеческим существом по принципу свободы воли как самоопределение человека к действию и как самоуправление, осуществляемое собственной мыслью.

14.1.6. Волевое решение есть волевая команда, имеющая основанием волевой выбор и принимаемая к исполнению самим собой как сделанный выбор, в соответствии с уравнением волевого решения: волевой выбор + волевая команда = волевое решение.

14.1.7. Сделанный волевой выбор есть принятое волевое решение.

14.1.8. Принятие волевого решения есть реализация свободы выбора как самоопределение к действию через выбор целей действия и способов действия как средств к целям, в соответствии с уравнением волевого выбора: выбор цели + выбор средств к цели = волевой выбор.

14.1.9. Волевой выбор есть целенаправленное волевое решение, а волевая деятельность есть целенаправленная и мотивированная деятельность, заданная выбираемыми целями как движущими мотивами и состоящая из волевых действий как способов достижения целей.

## 14.2. Уравнения мотивации воли.

***В силу двуединства сверхличного и личного мышления души, мотивация воли двойственна, во-первых, как сверхличная мотивация воли и как самомотивация человеческого «я», а вместе с тем, по стороны 3-го порога сознания и в связи с автоматизмом воли мотивация воли двойственна, во-вторых, как сознаваемая и несознаваемая, в-третьих, в силу дуализма души и тела, мотивация воли двойственна как разумная мотивация, обусловленная разумной природой души, и как инстинктивная мотивация, диктуемая потребностями организма.***

14.2.1. Свобода воли действительна как факт через самомотивацию человеческого «я» как самоопределение к действию, продельваемое самим человеком, а не его создателем, в собственном мышлении человека.

14.2.2. Самомотивацию «я» составляют волевые решения, принимаемые человеком в сознании как самоопределение к действию и как волевой выбор целей действия и средств к целям как способов осуществления целей, где цели суть мотивы действий.

14.2.3. Нет бесцельных и немотивированных волевых действий, ибо волевая деятельность состоит в решении жизненных задач, поставленных жизнью перед человеком и поставленных им самим перед собой как целевые задачи, а решение жизненных задач — это то же самое, что осуществление жизненных целей путем применения средств к целям, выбираемых как способы достижения целей.

14.2.4. Свобода волевого выбора заключается в самомотивации человека к целенаправленному действию и предоставлена человеку в виде возможности предпочитать одни цели другим целям и одни способы достижения целей другим способам, выбираемым вместе с целями как средства к целям.

14.2.5. Самомотивация «я» соотносится с прочей мотивацией воли как с факторами влияния на самомотивацию, которые суть обстоятельства свободы, двойкие как внешние и внутренние, то есть находящиеся вне человеческого существа и в человеческом существе.

14.2.6. Волевой выбор, равно как и волевая деятельность, осуществляется либо обдуманно и сконцентрированным образом, либо без раздумий и спонтанно, в том числе машинально и полумашинно по заученным схемам поведения, в соответствии со 2-м уравнением мотивации воли: сознаваемая + несознаваемая мотивация = мотивация воли.

14.2.7. Автоматизм воли поставлен в зависимость от жизненной значимости волевого выбора, с повышением которой и с повышением душевной трудоемкости волевых актов как поступков автоматизм воли блокируется жизненной необходимостью сознавать то, что ты делаешь, и возрастает моральный груз свободы воли как бремя ответственности и бремя свободы.

14.2.8. В моральном измерении бытия волевой выбор есть моральный выбор, который судьбоносен как причина благ и зол и совершается в морально-правовом поле свободы, где цели и средства к целям морально поляризованы как благие и злые и как дозволенные и недозволенные, а воля человека поляризована как добрая воля, творящая добро, и как злая воля, творящая зло.

14.2.9. Вместе с поляризацией воли как доброй и злой поляризуется жизненная свобода человека как истинная и ложная, где истинна свобода обладателя доброй воли как волевого самоуправления, осуществляемое в согласии с совестью и нравственным законом, а свобода обладателя злой воли ложна и есть антисвобода как беззаконное воле-

вое самоуправление, осуществляемое человеком как личный произвол вразрез с нравственным законом и против совести.

14.2.10. В моральном измерении бытия свобода истинна как благо и есть благо, работая во благо, а работая во зло, свобода ложна и вообще не есть свобода, а есть отрицание свободы: антисвобода.

*Прим. 1: в автоматизме воли нет противоречия с принципом свободы воли, ввиду следующей простой логики: выбор цели волевого акта и способов совершения одного как альтернативных средств к цели прорабатывается человеческим «я» в сознании души как ответ на вопрос, а зачем, собственно, совершать волевой акт и каким образом: зачем и как действовать: что делать и ради чего, а в машинальных волевых актах, совершаемых по заученным схемам поведения, этот вопрос решен при их заучивании как алгоритма последовательных действий, почему они и совершаются без раздумий, как будто бессознательно, но, за исключением так называемых неменяемых состояний сознания, волевая активность сознательна и осуществляется в соответствии с принципом свободы воли при любой степени автоматизма воли как степени осознанности волевых решений и действий, ибо всякий волевой акт является собственным действием мыслящего «я», прорабатываемым не кем-то другим, а им самим в сознании, а не вне сознания, и вытекающим в сознании из личного волевого решения «я», сколь угодно низкая степень осознанности которого ничего не меняет в его самоидентификации как личного решения, принимаемого самим человеком, а не кем-то другим в его лице, по той простой причине, что воля работает как командное мышление «я», являющееся собственным мышлением «я» во всех режимах волевого самоуправления, когда факт оно само, волевое самоуправление, а не факт оно в неменяемых состояниях «я», когда включается сомнамбулический режим самоуправления, метко прозванный в народе автотопилом касательно неменяемости пьяного «я», причем пьяная разновидность неменяемости, как справедливо считается в народе и в правоведении, либо вообще не освобождает от ответственности, либо лишь частично понижает ответственность за содеянное спьяну, во-первых, потому, что пить или не пить — это вопрос свободы воли, а во-вторых, потому, что как моральная личность человек несет моральную ответственность за самого себя как за того, кто он есть в своем моральном облике, представленном его моральными достоинствами и недостатками, добродетелями и пороками, откуда вытекает как логический факт, несомненный с учетом всех смягчающих обстоятельств, моральная ответственность человека за все свои деяния во всех своих состояниях как за то, что обусловлено моральным обликом личности, кроме патологических состояний и деяний из области психиатрии, а мера моральной ответственности безусловно определяется судом совести (см. опр. 23.3 «Блокада зла»).*

*Прим. 2: 3-е уравнение мотивации воли, отражающее дуализм разумной и инстинктивной мотивации воли, не представляет противоречия с принципом свободы воли, ибо, в силу разумной и нравственной природы человека, вся мотивация человеческой воли подконтрольна человеческому разуму и совести в сознании души, включая инстинктивную мотивацию, обусловленную потребностями организма и приобретающую диктаторский вид при неудовлетворении оных, но никакой диктат инстинкта, относящегося к природе организменного духа, не имеет законной силы в сознании перед голосом разума и совести, ибо для моральной личности обязателен к исполнению только нравственный закон и позволительно только то, что позволяет совесть как высший законодатель.*

*Прим. 3: свобода представляет апорию, относящуюся к числу весьма трудных апорий в философии и решаемую в логическом свете дуализма абсолютной и жизненной свободы (см. опр. 13.3.1 «Ипостасные чувства бытия и свободы») и в двух диалектических измерениях свободы, абсолютном и морально-правовом, и ни по какой диалектике свободы нет логических оснований воображать свободу некоей противоположностью причинности, что есть софистика и просто вздор, но этот вздор, однажды войдя в моду, витает по свету и задвигается в умы с кафедр заодно с прочими мыльнопузырными идеями и системами, коим пора бы уже лопнуть и стать не более чем музейными экспонатами на стендах, посвященных софистическим блужданиям философии, да иголки на них нет в виде добросовестной и высокоразвитой тематической философии по всем основным разделам философии, в том числе что касается философии свободы, долженствующей базироваться на простых и понятных и ребенку определениях свободы, какими, например, оперирует теория права, определяя права человека как свободы, и фундаментальная этика, определяя счастье как свободу, ввиду логически простейшего тождества счастливой и свободной жизни, в связи с которым разлито море крови за века борьбы за свободу и философский смысл которого дойдет до каждого на всю глубину как сермяжная житейская суть свободы, если его посадить в тюрьму или лишить здоровья.*

## §15. СУДЬБА

### 15. Диалектика судьбы.

Троичное определение абсолютной воли:

**Как творец бог есть обладатель абсолютной воли, которая, во-первых, есть творящая мир сила абсолютного разума как действующая причина творения, во-вторых, воля бога есть абсолютная власть как управляющая миром сила и силовой источник мировой организации, с поправкой на свободу воли для разумных созданий, в-третьих, воля бога есть провидение как благая сила, предопределяющая и вершащая судьбу в соответствии с нравственным законом.**

#### Базовая диалектика воли:

a) Дуализм воли в дуализме бога и души:

**I. Абсолютная воля: воля бога — II. Воля человека.**

b) Троичность абсолютной воли:

**I. Творящая сила — II. Абсолютная власть — III. Провидение.**

c) Двойкий диктат абсолютной воли в душе с соблюдением принципа свободы воли:

**I. Веление совести: долг — II. Веление судьбы: предопределение.**

d) Моральный дуализм человеческой воли:

**I. Добрая воля — II. Злая воля.**

e) Политический дуализм человеческой и абсолютной воли:

**I. Политическая воля — II. Воля истории.**

Простое и общее определение судьбы:

**Судьба есть абсолютная организация мирового существования, предопределенная в абсолютном разуме по законам природы, в соответствии с чем существование в мире творится как судьба по воле бога как творца.**

#### Формульная диалектика судьбы:

a) Дуализм судьбы в дуализме мира и человека:

**I. Мировая судьба — II. Судьба человека.**

b) Дуализм судьбы в дуализме человека и души человека:

**I. Судьба человека — II. Судьба души.**

c) Моральный дуализм судьбы:

**I. Счастливая судьба — II. Несчастливая судьба.**

d) Тетрада основных характеристик счастливой судьбы человека:

**I. Здоровье — II. Свобода — III. Призвание — IV. Любовь.**

e) 1-й Янус предопределения:

**I. Безвариантное предопределение — II. Вариантное предопределение.**

f) 2-й Янус предопределения в связи с принципом свободы воли:

**I. Абсолютное предопределение: абсолютный детерминизм существования.**

**II. Свободное предопределение в рамках вариантности абсолютного детерминизма.**

g) 3-й Янус предопределения:

**I. Конструкционное предопределение — II. Событийное предопределение.**

h) Двойное измерение конструкционной предопределенности судьбы человека:

**I. Мירוустройство — II. Конструкция человека.**

i) Троичность природных данных, предопределяющих судьбу в конструкции человека: **I. Свойства души — II. Свойства личности — III. Свойства тела.**

j) Базовая тетрада обстоятельств, предопределяющих судьбу человека:

**I. Наследственность — II. Воспитание — III. Среда — IV. События.**

### 15.1. Предопределение.

**Предопределение есть детерминизм судьбы и существования как судьбы.**

15.1.1. Судьба предопределена, то есть детерминирована, то есть обусловлена причинно-следственным образом как закономерная организация существования сотворенного сущего, заданная законами природы, замыслом творения и волей бога как творца.

15.1.2. По простому смыслу слова, судьба есть то, что суждено, то есть предопределено, а что предопределено, то закономерно, и наоборот: что закономерно, то предопределено и суждено.

15.1.3. Предопределенность судьбы есть предопределенность существования как судьбы.

15.1.4. Судьба вершится как предопределенное существование, и наоборот: предоп-

ределенное существование вершится как судьба.

15.1.5. Предопределенность существования как судьбы есть закономерность существования, то есть причинная обусловленность существования законами природы и замыслом творения, где замысел творения — это то же, что абсолютная идея творения, соответствующая законам природы и осуществляемая по законам природы волей творца.

15.1.6. Поскольку судьба вершится в соответствии с законами природы, а те содержатся в абсолютном разуме, постольку судьба предопределена, что называется, свыше, то есть предопределена богом как обладателем абсолютного разума, вершащим судьбу, верша творение по законам природы.

15.1.7. Судьба человека есть предопределенная свыше организация человеческого бытия и само человеческое бытие в его предопределенной свыше организации, обусловленной природой человека, конструкцией человеческого существа и общей мировой организацией, с поправкой на свободу человеческой воли как фактор влияния на судьбу в рамках предустановленной свыше вариантности судьбы (см. опр. 15.2 «Вариантность судьбы»).

15.1.8. В силу своей разумной и свободной природы, человек способен познавать волю бога как вершителя судьбы и волен принимать или не принимать к исполнению волю бога как веление судьбы, что эквивалентно принятию и непринятию судьбы как того, что вершится по воле бога.

15.1.9. Веление судьбы есть умопостижимое предопределение хода событий, вершащегося через волю человека вариантным образом, в силу свободы воли.

15.1.10. Веление судьбы, имеющее моральный смысл, совпадает с велением совести, а веление совести, имеющее судьбоносный смысл, совпадает с велением судьбы.

15.1.11. В силу принципа свободы воли, предопределение двояко как абсолютное предопределение, не зависящее от человека, и как свободное предопределение, закономерно вытекающее из свободы человеческой воли.

15.1.12. Абсолютное предопределение провиденциально как благое предопределение судьбы благой волей творца, вершащего судьбу в соответствии с нравственным законом как законом добра, по которому творится добро и нарушение которого богом невозможно в принципе, в силу тождества нравственного закона и абсолютной истины (см. раздел 4 «Теодицея»).

## 15.2. Вариантность судьбы.

***Судьба вариантна, а вариантность судьбы обеспечена стадийностью судьбы во времени, предустановленной абсолютной структурой времени и состоящей в циклической разбивке времени существования на циклы времени как циклы существования, в которых судьба предопределена по целенаправленным вариантам, заданным в абсолюте как варианты пути к провиденциальной цели как к предопределенному итогу цепи событий, получаемому на выходе цикла времени с неотвратимостью судьбы по всем возможным вариантам закономерного хода событий в цикле, а невозможные исключены.***

15.2.1. Вариантность судьбы вообще возможна, если возможна стадийность судьбы, а стадийность судьбы вообще возможна как предустановленная в абсолюте циклическая размеренность мирового существования во времени в соответствии с абсолютной структурой времени, в которую вписан процесс творения, катящийся по стреле времени стадийными циклами творения как циклами времени и как циклами мировой судьбы в любом масштабе времени.

15.2.2. Стадийность судьбы есть циклическая организация существования как судьбы с разбивкой во времени на этапы, застроенные в линию судьбы на стреле времени как последовательность замкнутых циклов существования как циклов времени, в каждом из которых и в общей сумме которых судьба вариантна с провиденциальным прицелом на целевой итог, предустановленный на выходе каждого цикла и на выходе любой суммы стадийных циклов, выделенной в их цепи и образующих цикл размером побольше, разбитый на циклы размером поменьше.

15.2.3. Предустановленный целевой итог цикла времени как цикла судьбы есть целевая причина организации существования в цикле, допускающая в судьбе варианты судьбы как варианты организации существования и варианты закономерного хода событий, где все причинно-следственные цепочки связаны целенаправленностью к предопределенному итогу, единому для всех вариантов судьбы, возможных в данном цикле времени.

15.2.4. Варианты судьбы вообще возможны как целенаправленные в цикле времени к одинаковому по заданным параметрам результату, получаемому на выходе цикла

времени по всем вариантам судьбы, обеспечивающим реализацию целевой программы цикла времени, а иные варианты судьбы исключены как невозможные, иначе невозможно творение.

15.2.5. Вариантность судьбы логически эквивалентна вариантности решения задачи, где задача состоит в организации мирового существования в цикле времени с прицелом на целевой результат, предустановленный на выходе цикла времени.

15.2.6. Вариантность судьбы стадильна и задана вместе с разбивкой судьбы во времени на замкнутые циклы существования как стадильные циклы судьбы, вписанные в отмеренные кванты времени как элементы абсолютной структуры времени.

15.2.7. Момент перехода из цикла в цикл времени потенцирован вариантами судьбы, из которых реализуется один вариант, замкнутый в стартующем цикле времени.

15.2.8. С возрастанием числа возможных вариантов развития событий вариантность судьбы принимает хаотический вид, в каком судьба не похожа на саму себя, как, например, в революционном хаосе, но в хаосе судьба говорит сама за себя громче, чем в порядке, извлекая из хаоса порядок.

15.2.9. Вариантностью судьбы исключается однозначная, то есть безвариантная, фатальность бытия и допускается в закономерной организации бытия фатальная случайность, непредсказуемая для участников событий с требуемой точностью в таком-то моменте прошлого и возможная в таком-то моменте будущего или возможная в любой момент как то, что меняет судьбу и срывает как причина реализации в судьбе альтернативных вариантов хода событий.

15.2.10. Поскольку выбираемые человеком варианты судьбы предопределены, постольку вариантность судьбы не отрицается, а наоборот, обеспечивается предопределенность судьбы, которая в мире свободных созданий вообще возможна за счет вариантности судьбы.

15.2.11. Вариантностью судьбы обеспечена возможность свободного предопределения судьбы по принципу свободы воли, ввиду того что свобода выбора реализуется человеком при наличии имеющихся на выбор вариантов.

15.2.12. Поскольку выбираемые человеком варианты судьбы предопределены в абсолюте, постольку свободное предопределение соотносится с абсолютным предопределением как вторичное предопределение с первичным.

15.2.13. Абсолютное, оно же провиденциальное, предопределение логически эквивалентно абсолютному детерминизму мирового существования как обусловленности его законами природы во всех причинно-следственных рядах событий, где нет места случайности, непредсказуемой для бога как то, что меняет судьбу и меняет расклад вариантов судьбы.

15.2.14. Свободное предопределение есть функциональный элемент абсолютного детерминизма, поставленный в рамки вариантности судьбы и тем самым лишенный силы, способной аннулировать абсолютное предопределение, но обладающий богоборческой силой как причина зол и бед, творящихся в результате злоупотребления свободой воли и просто по естественной глупости людской.

15.2.15. Свободное предопределение ничего не меняло бы в вариантном развитии мировых событий по абсолютному плану, если бы свободное предопределение не имело фундаментального значения в моральном измерении бытия, где варианты судьбы разнятся как счастливые и несчастные и как более и менее счастливые в целом, в частности и в стадильном чередовании на линии судьбы.

15.2.16. Абсолютный детерминизм, состоящий в абсолютной предопределенности судьбы по всем вариантам судьбы, не противоречит свободе и является абсолютным основанием свободы в мировом порядке, предустановленном в абсолюте с соблюдением принципа свободы воли и содержащем в себе все, что нужно для какой бы то ни было свободы в мире.

15.2.17. Отрицательная противоположность абсолютного детерминизма никоим образом не есть свобода, а есть абсолютный хаос: беспорядок высшей степени.

### 15.3. Судьбоносный выбор.

***В силу свободы воли, судьба человека находится в руках человека в той мере, в какой она зависит от его волевой деятельности и волевого выбора, совершаемого в моральном измерении бытия, ибо судьба вершится как предопределенное бытие, а бытие есть благо, в связи с чем морально разнятся перемены в судьбе и последствия судьбоносного выбора как лучшие и не лучшие.***

15.3.1. Судьбоносный выбор делается на жизненных распутьях как на развилках судьбы, разделяющих стадильные циклы судьбы и потенцированных вариантами судьбы, предоставленными на выбор, которого нельзя избежать и жизненная значимость которого возрастает вместе с ценой ошибки.

15.3.2. Цена ошибки при судьбоносном выборе выражается в бедах и золах как последствиях ошибочного выбора.

15.3.3. Правильный судьбоносный выбор совершается с одобрения совести, по подсказке совести и по велению совести, исключаящей моральную ошибку в мышлении «я».

15.3.4. В сферах профессиональной и должностной ответственности судьбоносный выбор продельвается, с одной стороны, на базе профессиональных знаний и умений, а с другой стороны — чисто по совести, и во избежание ошибки нельзя пренебречь ни тем, ни другим.

15.3.5. Ответственность человека за судьбоносный выбор возрастает пропорционально цене ошибки и числу затронутых судеб и максимальна на вершине политической власти.

*Прим. 1: довольно яркой логической иллюстрацией вариантности судьбы является вариантность исторической судьбы народов как вариантность эволюционного хода истории, целенаправленного к заданному эволюционному итогу, что неплохо просматривается на примере основных европейских государств, появившихся на карте мира одновременно и пришедших разными историческими путями к одинаковому эволюционному результату в виде гражданского общества.*

*Прим. 2: в абсолютной структуре времени предопределенность, стадийность и вариантность судьбы обеспечены начиная со структуризации времени в ряду мельчайших квантов времени, в каждом из которых материя покоится и движется в их ряду как множество мельчайших частиц, перемещающихся каждая из точки в точку пространства в каждом мельчайшем кванте времени (см. прим. 4 в блоке примечаний в конце §8 «Дух»), где вариантность организованного и закономерного движения материи логически эквивалентна вариантности судьбы, в соответствии с простым определением судьбы как предопределенной по законам природы организации мирового существования; в живой природе вариантность судьбы не сведешь к механическому перемещению живых существ в пространстве и времени, но взгляните на муравейник, где каждый муравей бежит своим путем под управлением так называемого инстинкта, подобно частице материи, бегущей по своей траектории, заданной так называемыми законами физики, и взгляните на мегаполис, где людская толпа организовано струится по улицам, подобно муравьиной толпе, только, в отличие от муравья, каждый в уличной толпе есть свободная личность, перемещающая саму себя свободной волей по свободно избранному пути; вопрос: что общего в судьбе частицы, муравья и человека как движущихся в пространстве и времени объектов? — ответ: заданность пути и предустановленное деление пути на отрезки, которые как этапные отрезки существования, размеренные в абсолютной структуре времени, суть стадийные циклы судьбы, с разницей для частицы, муравья и человека соответственно разной природе неживого и живого сущего и немыслящего и мыслящего сущего.*

*Прим. 3: логически простейший пример квантования судьбы циклами по абсолютной формуле структуризации времени — деление жизненного цикла человека на возрастные циклы, составляющие возрастную структуру времени жизни, которая абсолютна и явствует, если просто взять длительность самого демонстративного возрастного цикла — цикла детства, длящегося от рождения до юности, — и прогнать число детства шагами циркуля по календарной шкале времени, выделив одинаковые по величине возрастные циклы, называемые людьми так: детство — молодость — зрелость — пожилой возраст — старость, или: детство — 1-я молодость — 2-я молодость — зрелость — пожилой возраст, где каждый возрастной цикл есть отмеренный по абсолютной формуле времени отрезок линии судьбы как целостный возрастной этап жизни, начинающийся и завершающийся в заданный срок с неотвратимостью судьбы при любой событийной вариантности судьбы.*

*Прим. 4: оглянитесь на жизнь свою как на пройденный участок жизненного пути и выделите на стреле времени даты очевидных судьбоносных событий, отчетливо разбивающих вашу жизнь на завершённые этапы: это суть событийные отрезки линии судьбы, принципиально отличные от возрастной стадийности судьбы, каковая разница указывает на 3-й Янус предопределения, то есть на дуализм конструкционного и событийного предопределения, коль скоро возрастная стадийность судьбы задана конструкцией человека.*

*Прим. 5: бывает так, не правда ли, что вы, стоя на уличном перекрестке, почему-то вдруг раздумываете, в какую сторону лучше пойти: это символ развилки в судьбе, разделяющей событийные циклы судьбы и потенцированной вариантностью судьбы как вариантностью жизненных путей, зачастую сводимой к троичному выбору: либо продолжить путь по прямой, либо отыграть назад, либо свернуть на отворотку; и заметьте, на жизненных распутьях вы можете явственно видеть или ощущать, что*

исчерпан один этап жизни и наступает другой, банальный пример чему — выбор жизненного пути на выходе из школы как из детства; заметьте и то, что в данном случае точка смены возрастных циклов совпадает с точкой смены событийных циклов судьбы на линии судьбы, совмещенной со стрелой времени, и если такое совпадение повторяется в вашей жизни, это намек на абсолютную взаимосвязь возрастной и событийной стадильности судьбы.

Прим. 6: диалектика случая содержится в диалектике судьбы, ибо все случайности закономерны и самоидентичны как то, что непредсказуемо для кого-либо и происходит вразрез с видимой этим кем-либо закономерностью, а поскольку все в творении предопределено в абсолюте, постольку в творении нет абсолютных случайностей, то есть непредсказуемых для творца событий.

Прим. 7: есть нефатальные и фатальные случайности, а фатальна случайность как то, что случается в судьбе и меняет судьбу; народным символом фатальной случайности стал падающий на голову кирпич, падение которого само по себе не случайно, имея понятные причины, и предсказуемо как вообще возможное, но непредсказуемо лично вами с требуемой точностью и потому произойдет на вашу голову случайно, если, не дай бог, произойдет, и вместе с тем, при печальном исходе, произойдет фатально, потому как произойдет в судьбе и изменит судьбу.

Прим. 8: ввиду вариантности судьбы, абсолютный детерминизм мирового существования не означает, что оно, как образно выражаются некоторые фаталисты, прокручивается подобно кинолентке, имея в виду единственный отснятый вариант оной; мысленно поместите себя, например, в историческом моменте сараевского выстрела и сообразите, во-первых, что последствия сараевского выстрела в виде 1-й мировой войны и последствий оной, включая 2-ю русскую революцию, европейский тоталитаризм, 2-ю мировую войну и так далее, реализовались через свободу политической воли монархов и монархических семей, управлявших Европой и колониальным миром в роковую минуту сараевского выстрела и под впечатлением его передравшихся руками подданных, а если вам скажут, дескать, монархи не могли отреагировать иначе по причинам, исчисляемым историками поныне, а вкратце укладываемым, откровенно говоря, в басню с зачином: «Проказница Мартышка, Осел, Козел да козопальнй Мишка затеяли сыграть квартет», а мораль басни та же, что и суть крылатого пророчества Бисмарка: «Война между Германией и Россией — это величайшая глупость, поэтому она обязательно случится», а если Бисмарк это не сам сказал, то лучше не скажешь за него, сообразите, во-вторых, что, в силу свободы воли (см. §14 «Свобода воли»), каждый из разодравшихся монархов с очевидностью факта таки располагал двумя вариантами на выбор, точно так же, как в предыдущем, разрешившемся благодаря Столыпину миром, Боснийском кризисе и как во множестве других случаев политического выбора между миром и войной, в чьем числе наиболее интересны такие случаи, как Сараевский кризис и Карибский кризис, в логической связи с диалектикой судьбы, с диалектикой случая и с принципом свободы воли, в силу которого у человека, а монарх же тоже человек, всегда есть выбор, включая такие варианты на выбор, как отказ от выбора и отказ от жизни при неприемлемости прочих вариантов, где все факторы влияния на выбор суть обстоятельства свободы выбора, действительной де-факто в любых обстоятельствах, если только человек вменяем и не обездвижен; сообразите, в-третьих, что момент Сараевского кризиса изрядно потенирован вариантной изменчивостью истории в прямой зависимости от политического выбора, и стало быть, мировое существование крутится несколько не так, как отснятая кинолентка, а ближе к тому, как на съемочной площадке, если уточнить аналогию и если она вообще уместна, происходит живая киносъемка по сценарию, предусматривающему противоположные вариации действия по типу противоположных развязок идентичных балканских кризисов: Боснийского и Сараевского; в-четвертых, возьмите в толк, что выбор, сделанный разодравшимися монархами, предсказуем в абсолюте, как, впрочем, и в умах очевидцев лавины событий, стронутой сараевским выстрелом, как снежная шапка с горы, но штука в непредсказуемости для очевидцев последствий выбора во всех возможных вариантах развития событий, известных только богу, в связи с чем сообразите, в-пятых, что как вершитель судьбы бог выступает либо в роли стороннего наблюдателя за ходом событий, предустановленным им самим, либо в роли закулисного участника событий, делающего, как и человек, выбор между возможными вариантами судьбы, разумеется, в пользу наилучшего варианта в раскладе, с учетом всех мировых обстоятельств и с соблюдением принципа свобода воли, а наилучшие варианты судьбы лежат в моральном измерении бытия; и сообразите, наконец, в-шестых, что в обеих указанных ролях бог поставлен нравственным законом в моральное отношение к происходящему в мире людей, и как только вы это сообразите, так сразу апоретика, затронутая этим примечанием, окажется в тематической области теодицеи (см. раздел 4 «Теодицея»).